НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

# ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

| | |
|---|---|
| Заклад вищої освіти | **Карпатський національний університет імені Василя Стефаника** |
| Освітня програма | **12311 Математика** |
| Рівень вищої освіти | **Бакалавр** |
| Спеціальність | **111 Математика** |

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – https://naqa.gov.ua/

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

**ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК**

галузевої експертної ради

07.05.2026 р. Справа № 0699/АС-26

Галузева експертна рада Е II Фізика, математика, статистика (10 Природничі науки. 11 Математика та статистика) у складі:

Мартинюк Ольга Василівна – головуючий,

Андрусяк Іванна Володимирівна,

Гаврюшенко Дмитро Анатолійович,

Лень Євген Георгійович,

Мінакова Ксенія Олександрівна,

Самойленко Валерій Григорович,

за участі запрошених осіб:

Никифорчин Олег Ростиславович – гарант ОП,

Бобилєв Дмитро Євгенович – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

| | |
|---|---|
| Назва ЗВО | **Карпатський національний університет імені Василя Стефаника** |
| Назва ВСП ЗВО | *не застосовується* |
| ID освітньої програми в ЄДЕБО | **12311** |
| Назва ОП | **Математика** |
| Галузь знань | **11 Математика та статистика** |
| Спеціальність | **111 Математика** |
| Спеціалізація (за наявності) | *відсутня* |
| Рівень вищої освіти | **Бакалавр** |
| Вид освітньої програми | **Освітньо-професійна** |

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

**РЕКОМЕНДУЄ**

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

*За* – 6, *Проти* – 0

**1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Аналіз

*У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.*

*Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності A, E чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію*

**Критерій 1.** Проєктування освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень B

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень B

**Аналіз**

**1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

ГЕР підтримує результати аналізу ЕГ щодо того, що ОП Математика (2022 р.) загалом забезпечує досягнення програмних результатів навчання відповідно до стандарту вищої освіти за спеціальністю Е7 Математика, що підтверджується узгодженістю між ПРН, освітніми компонентами та структурно-логічною побудовою. Водночас ГЕР погоджується і з тим, що за змістовим наповненням, структурою ОК, логікою формування ПРН та їх забезпеченням ОП Математика залишається концептуально близькою і значною мірою подібною до ОП Математика комп'ютерних технологій, що може створювати труднощі для чіткого розмежування програм на рівні їх цілей і унікальності освітнього профілю. У зв'язку з цим ГЕР рекомендує здійснити перегляд ОП Математика, забезпечивши чітке розмежування її цілей і програмних результатів навчання від суміжних освітніх програм закладу. Це доцільно реалізувати шляхом уточнення опису освітнього профілю та структури ПРН із обов'язковою фіксацією відмінностей у самій ОП і відповідних протоколах засідань кафедри.

**2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів**

В ОП 2022 р. непередбачено присвоєння професійної кваліфікації здобувачам освіти.

**3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти**

ГЕР цілком підтримує результати аналізу даного підкритерію, наведені у звіті ЕГ.

**4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін**

ГЕР цілком підтримує результати аналізу даного підкритерію, наведені у звіті ЕГ.

**5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

ГЕР цілком підтримує результати аналізу даного підкритерію, наведені у звіті ЕГ.

**Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень B

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень B

**Аналіз**

**1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

ЕГ з'ясувала, що у порівнянні з редакцією 2022 року обсяг програми залишився стабільним, що свідчить про дотримання нормативних вимог та відсутність формальних порушень. Водночас у редакції 2025 року позитивним є те, що більш чітко структуровано розподіл кредитів між циклами підготовки, що підвищує прозорість освітньої траєкторії здобувача. Практична підготовка представлена окремими освітніми компонентами (зокрема навчальна та виробнича практика), обсяг яких узгоджується з вимогами стандарту, а також логічно інтегрований у загальну структуру підготовки. ГЕР погоджується із результатом аналізу ЕГ.

**2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів**

У своєму аналізі ЕГ зазначає, що порівняно з редакцією 2022 року в редакції ОП 2025 року значно чіткіше простежується узгодженість між циклами підготовки, а також посилено зв'язок фундаментальних дисциплін із прикладними. Окрім того, ОП містить компоненти для формування загальнокультурних і громадянських компетентностей, що уможливлює досягнення відповідних ПРН. Розглянувши самооцінювання програми, ГЕР погоджується з таким висновком і констатує повну відповідність Критерію 2 за цим підкритерієм.

**3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

ГЕР цілком підтримує результати аналізу даного підкритерію, наведені у звіті ЕГ.

**4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

ОП 2025 року загалом відповідає вимогам законодавства. Її вибіркова складова побудована за блоковим принципом і охоплює три умовні траєкторії: математичну, педагогічну та ІТ-орієнтовану. Аналіз переліку ОК свідчить, що здобувачі можуть формувати різні освітні профілі — із фокусом на наукову, педагогічну або прикладну (ІТ) діяльність. Порівняно з редакцією 2022 року, у версії 2025 року вибіркова частина стала більш структурованою. Водночас ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що в ІТ-блоці простежується наявність близьких за змістом ОК, що фактично звужує варіативність. Крім того, частина курсів має спільні пререквізити та подібні результати навчання, що обмежує реальну альтернативність вибору. З огляду на викладене, ГЕР вважає, що ОП відповідає вимогам Критерію 2 з наявністю несуттєвого недоліку формального характеру, який може бути усунутий шляхом незначного коригування ОК без впливу на структуру освітньої програми.

**5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

ЕГ встановила, що бази практик представлені закладами загальної середньої освіти, які відповідають профілю підготовки та забезпечують належні умови для формування педагогічних навичок. Водночас ГЕР підтримує висновок ЕГ про те, що практична складова для непедагогічних траєкторій (зокрема ІТ чи аналітичної) розвинена слабше, що певною мірою обмежує універсальність практичної підготовки.

**6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок**

ГЕР цілком підтримує результати аналізу даного підкритерію, наведені у звіті ЕГ.

**7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання**

ГЕР цілком підтримує результати аналізу даного підкритерію, наведені у звіті ЕГ.

**8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)**

ГЕР цілком підтримує результати аналізу даного підкритерію, наведені у звіті ЕГ.

**9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722**

ЕГ встановила, що в змісті ОП відсутнє чітке відображення зв'язку з глобальними цілями сталого розвитку: не передбачено окремих модулів чи тем, присвячених питанням сталого розвитку, екологічної відповідальності або соціальної інклюзії. Водночас наявні окремі елементи свідчать про опосередковану відповідність цим принципам, але

не їх системну інтеграцію. У зв'язку з цим ГЕР вважає, що ОП відповідає вимогам підкритерію, проте містить несуттєвий недолік формального характеру, який може бути усунутий під час наступного перегляду програми.

**Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень B

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень B

**Аналіз**

**1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

ГЕР цілком підтримує результати аналізу даного підкритерію, наведені у звіті ЕГ.

**2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості**

ГЕР цілком підтримує результати аналізу даного підкритерію, наведені у звіті ЕГ.

**3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства**

ГЕР цілком підтримує результати аналізу даного підкритерію, наведені у звіті ЕГ.

**4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу**

ГЕР не повністю погоджується з висновками ЕГ щодо необхідності посилення залучення здобувачів до неформальної освіти, оскільки в університеті вже створено належні умови для цього. Зокрема, здобувачі інформуються через офіційний вебсайт щодо процедур визнання результатів неформального навчання, а також через платформу d-learn. Окрім цього, у більшості силабусів дисциплін (особливо програмувального спрямування) наведено перелік платформ Coursera, Udemy, Udacity, Prometheus та EdEra, на яких здобувачі можуть проходити додаткові курси, результати яких можуть бути зараховані в межах відповідних ОК відповідно до встановлених процедур. Це свідчить про наявність системного підходу до інтеграції неформальної освіти в освітній процес.

**Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень B

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень B

**Аналіз**

**1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

Форми навчання у ЗВО регламентуються Положенням про організацію освітнього процесу та розробку основних документів його забезпечення. Під час реалізації ОП, за результатами аналізу навчального плану, силабусів і наповнення дистанційної системи D-learne, застосовуються різні види навчальної діяльності: лекції, практичні, семінарські та лабораторні заняття, консультації, самостійна робота, курсова робота і практика. Позитивним є широке використання мультимедійних засобів, а також проведення індивідуальних занять за графіком, оприлюдненим на сайті кафедри та в силабусах. Проаналізувавши силабуси освітніх компонентів (Табл. 1 СО), ГЕР погоджується з висновком ЕГ щодо необхідності оновлення рекомендованих джерел в окремих ОК. Водночас встановлено, що методи навчання визначені коректно та відповідають вимогам чинного Положення.

**2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)**

Відповідність підкритерію повністю верифіковано.

**3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми**

ЕГ з'ясувала ,що поєднання освітнього процесу з науковими дослідженнями в межах ОП Математика здійснюється як через позааудиторну діяльність здобувачів, так і в рамках навчальних дисциплін. Студенти мають можливість брати участь у наукових конференціях, семінарах, зокрема щорічній звітній конференції, а також у роботі наукових проблемних груп. Позитивною практикою є участь студентів у програмі подвійного дипломування з Жешівським університетом, що сприяє ознайомленню з міжнародними підходами до організації досліджень. Також варто відзначити доступ НПП до ресурсів Springer Nature, ScienceDirect eBooks, а також баз Scopus і Web of Science, що розширює можливості залучення здобувачів до актуального наукового контенту. Водночас ГЕР погоджується з висновком ЕГ про те, що публікаційна діяльність здобувачів є досить низькою. Тому, ГЕР рекомендує посилити публікаційну активність здобувачів на даній ОП.

**4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

ГЕР цілком підтримує результати аналізу даного підкритерію, наведені у звіті ЕГ.

**5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти**

ГЕР цілком підтримує результати аналізу даного підкритерію, наведені у звіті ЕГ.

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень B

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень B

**Аналіз**

**1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь**

Проаналізувавши силабуси всіх освітніх компонентів ОП, ГЕР зазначає, що в кожному з них критерії оцінювання визначені відповідно до Положення про організацію освітнього процесу та розробку основних документів з його забезпечення (https://surl.li/jeaxve) і з дотриманням принципу академічної свободи викладача. Передбачено також можливість самостійного визначення форм і показників оцінювання з урахуванням специфіки конкретного ОК. У зв'язку з цим ГЕР не погоджується з висновком ЕГ щодо необхідності додаткового деталізування критеріїв оцінювання в окремих освітніх компонентах, оскільки ці вимоги вже належним чином реалізовані в чинних силабусах.

**2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений**

ГЕР погоджується із висновком ЕГ про те, що форми атестації та їх змістове наповнення узгоджені з вимогами стандарту, забезпечують комплексну перевірку досягнення програмних результатів навчання та відповідають логіці побудови освітньої програми.

**3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ГЕР цілком підтримує результати аналізу даного підкритерію, наведені у звіті ЕГ.

**4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації**

**освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

ГЕР погоджується з аналізом ЕГ щодо доцільності деталізації на рівні освітньої програми та внутрішніх нормативних документів процедур запобігання і врегулювання конфлікту інтересів під час оцінювання, із подальшим доведенням цих процедур до всіх учасників освітнього процесу. Також підтримується необхідність забезпечення здобувачів вищої освіти інформацією про безкоштовні сервіси перевірки на плагіат, оскільки це сприятиме підвищенню рівня академічної доброчесності та прозорості освітнього процесу.

**Критерій 6.** Людські ресурси

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень E

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень E

**Аналіз**

**1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством**

ЕГ встановила, що НПП, залучені до реалізації ОП Математика, загалом відповідають вимогам щодо базової освіти, наукових ступенів і досвіду викладання. До забезпечення ОП залучено 15 викладачів, серед яких 5 — доктори наук і 9 — кандидати наук; усі вони мають не менше чотирьох професійних досягнень відповідно до п. 38 Ліцензійних умов, що формально забезпечує виконання вимог п. 36. Позитивною є також практика системного підвищення кваліфікації. Водночас аналіз публікаційної активності засвідчив невиконання вимог п. 37 Ліцензійних умов: у 5 викладачів (33,3% складу) кількість публікацій за останні п’ять років є меншою за встановлений мінімум. ГЕР наголошує, що це є суттєвим недоліком і свідчить про невідповідність частини НПП зазначеним вимогам у розрізі освітніх компонентів. У зв’язку з цим ГЕР рекомендує невідкладно посилити публікаційну активність викладачів, залучених до реалізації ОП. ГЕР не може вважати виявлений недолік несуттєвим. ЗВО погоджується активізувати публікаційну діяльність лише з наступного навчального року, що підтверджує наявність порушення на момент акредитації. Посилання на сумарні 93 статті не спростовує того факту, що 33,3% викладачів персонально не виконують вимогу п. 37 Ліцензійних умов. Наведені роботи здебільшого перебувають на стадії подання чи готовності, а одна опублікована стаття у категорії Б не виправляє ситуацію для п’ятьох викладачів. Тому ГЕР наполягає, що це суттєвий недолік, а не наполеглива рекомендація.

**2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються**

ГЕР зазначає, що конкурсний відбір НПП у КНУ ім. В. Стефаника здійснюється відповідно до Положення про заміщення посад НПП. Водночас виявлено, що частина викладачів, залучених до реалізації цієї ОП, не відповідає вимогам п. 37 Ліцензійних умов. У зв’язку з цим ГЕР підтримує рекомендації ЕГ та пропонує адміністрації університету запровадити додатковий моніторинг публікаційної активності НПП для підвищення якості реалізації освітньої програми.

**3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу**

ЕГ встановила, що залучення роботодавців до реалізації освітнього процесу ОП Математика здійснюється переважно під час проходження виробничої практики у формі менторського супроводу. У межах співпраці з SoftServe здобувачі беруть участь у професійних зустрічах і обговореннях ролі математики в ІТ. Партнерами кафедри також є EPAM та Центр освітніх інновацій Івано-Франківської міської ради, які долучаються до практичної підготовки здобувачів. Позитивним є функціонування Проєктно-освітнього центру «Агенти змін», що забезпечує координацію взаємодії з роботодавцями. В університеті також регулярно проводяться науково-практичні заходи за участю ІТ-фахівців і науковців. Водночас експертна група звертає увагу на обмежений рівень залучення роботодавців до проведення аудиторних занять. ГЕР розцінює це як несуттєвий недолік, однак підтримує рекомендацію щодо посилення їх участі в освітньому процесі до початку 2026–2027 навчального року, зокрема через розширення практики залучення роботодавців до проведення навчальних занять як запрошених лекторів.

**4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності**

ГЕР погоджується із аналізом даного підкритерію ЕГ.

**Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень B

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень B

**Аналіз**

**1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання**

ГЕР погоджується із аналізом даного підкритерію ЕГ.

**2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства**

ГЕР відзначає позитивною практикою функціонування електронного журналу для здобувачів, який забезпечує доступ до поточних і підсумкових оцінок за кожен вид навчальної роботи. Відповідність підкритерію повністю підтверджено.

**3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я**

ГЕР погоджується із аналізом даного підкритерію ЕГ.

**4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою**

ГЕР погоджується із аналізом даного підкритерію ЕГ.

**5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

ГЕР погоджується із аналізом даного підкритерію ЕГ.

**6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ГЕР погоджується із аналізом даного підкритерію ЕГ.

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень E

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень E

**Аналіз**

**1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

Система внутрішнього забезпечення якості в університеті регламентується низкою нормативних документів, ключовими серед яких є Положення про освітні програми та порядок їх періодичного моніторингу. Освітня програма «Математика» загалом відповідає встановленим загальноуніверситетським вимогам. Водночас під час оцінювання кадрового забезпечення експертна група зафіксувала окремі відхилення від вимог Ліцензійних умов, зокрема недотримання п. 37 щодо наявності щонайменше п'яти публікацій за останні п'ять років у частини науково-педагогічних працівників, залучених до реалізації цієї ОП. Це свідчить про недостатню ефективність внутрішнього контролю за відповідністю кадрового потенціалу встановленим вимогам та вказує на необхідність удосконалення процедур верифікації кваліфікації НПП. З огляду на зазначене, ГЕР класифікує цей аспект як суттєвий недолік за Критерієм 8.

**2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як**

**партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

ГЕР цілком підтримує результати аналізу даного підкритерію, наведені у звіті ЕГ.

**3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

ГЕР цілком підтримує результати аналізу даного підкритерію, наведені у звіті ЕГ.

**4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про те, що запланована система моніторингу кар'єрного шляху випускників має фрагментарний характер. Наявний підхід ґрунтується переважно на децентралізованих інструментах, зокрема особистих контактах науково-педагогічних працівників зі студентами, використанні соціальних мереж та проведенні епізодичних зустрічей. Така модель суттєво залежить від людського фактора і не забезпечує можливості здійснення глибокого та об'єктивного аналізу професійних траєкторій із використанням узагальнених даних. Крім того, застосування стандартних інструментів, зокрема Google-форм, без інтеграції до єдиної інформаційної системи університету не гарантує безперервності та автоматизації збору інформації, що в перспективі ускладнюватиме оцінювання впливу ОП на ринок праці. У зв'язку з цим ГЕР вважає за доцільне формалізувати процес збору та аналізу даних про кар'єрні траєкторії випускників ОП, забезпечивши належний рівень системності та автоматизації відповідних процедур.

**5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін**

ГЕР підтримує висновок ЕГ про недостатню ефективність реагування системи внутрішнього забезпечення якості на результати кадрового моніторингу. Чинні механізми контролю не дозволили своєчасно виявити випадки невідповідності окремих НПП вимогам щодо наукової активності, встановленим внутрішніми нормативними документами ЗВО. За результатами аналізу встановлено, що близько 33,3% викладачів, залучених до реалізації ОК, не мають мінімально необхідної кількості наукових публікацій (не менше п'яти за останні п'ять років), що свідчить про нерівномірну ефективність системи моніторингу. У зв'язку з цим ГЕР погоджується з необхідністю удосконалення процедур перевірки кадрового потенціалу на рівні факультету.

**6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

ГЕР цілком підтримує результати аналізу даного підкритерію, наведені у звіті ЕГ.

**7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

ГЕР цілком підтримує результати аналізу даного підкритерію, наведені у звіті ЕГ.

**Критерій 9.** Прозорість та публічність

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень B

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень B

**Аналіз**

**1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ГЕР погоджується із результатами аналізу ЕГ за даним підкритерієм.

**2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

ГЕР погоджується із результатами аналізу ЕГ за даним підкритерієм.

**3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної**

**освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про те, що вся необхідна інформація щодо організації освітнього процесу, графіків контрольних заходів та навчальних матеріалів оприлюднена на вебресурсах університету. Водночас ГЕР не підтримує зауваження ЕГ щодо нібито асиметрії в глибині викладу інформації у силабусах, зокрема в ОК «Алгебра і теорія чисел», оскільки рівень деталізації силабусів не належить до предмету оцінювання за цим Критерієм.

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

**Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

**Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

**Аналіз**

**1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності**

*не застосовується*

**2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі**

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)**

*не застосовується*

**5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо**

*не застосовується*

**6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються**

*не застосовується*

**7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

*не застосовується*

## 3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.*

**Критерій 1.** Проєктування освітньої програми

ГЕР погоджується із рекомендацією ЕГ щодо перегляду ОП Математика, забезпечивши чітке розмежування її цілей і програмних результатів навчання від суміжних освітніх програм закладу. Це доцільно реалізувати шляхом уточнення опису освітнього профілю та структури ПРН із обов'язковою фіксацією відмінностей у самій ОП і відповідних протоколах засідань кафедри.

**Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

ГЕР рекомендує гаранту та робочій групі ОП Математика переглянути перелік вибіркових освітніх компонентів з метою усунення змістового дублювання та чіткого розмежування освітніх траєкторій, із відповідним відображенням змін у каталозі вибіркових дисциплін. Водночас ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ щодо посилення практикоорієнтованості фундаментальних дисциплін через включення прикладних задач, кейсів і елементів проєктної діяльності, що має бути відображено в робочих програмах, а також щодо більш цілеспрямованого добору баз практик відповідно до ОП.

**Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

ГЕР не цілком погоджується із рекомендаціями ЕГ щодо необхідності посилення залучення здобувачів до неформальної освіти, оскільки в університеті, зокрема на даній ОП вже створено належні умови для цього.

**Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

ГЕР повністю підтримує першу рекомендацію ЕГ щодо оновлення в силабусах сучасних джерел інформації, зокрема з урахуванням власних наукових напрацювань. Водночас ГЕР не погоджується з другою рекомендацією ЕГ, оскільки методи навчання в силабусах визначені відповідно до Положення про організацію освітнього процесу. Крім того, ГЕР рекомендує посилити публікаційну активність здобувачів ОП та активізувати їх участь у наукових конференціях.

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

ГЕР не підтримує першу рекомендацію ЕГ щодо необхідності додаткового деталізування критеріїв оцінювання в окремих освітніх компонентах, оскільки відповідні вимоги вже належним чином відображені в чинних силабусах. Водночас, ГЕР погоджується із другою рекомендацією ЕГ щодо доцільності деталізувати на рівні ОП та внутрішніх документів процедури запобігання і врегулювання конфлікту інтересів під час оцінювання, із подальшим доведенням цих процедур до всіх учасників освітнього процесу і надати здобувачам вищої освіти інформацію про безкоштовні сервіси перевірки на плагіат..

**Критерій 6.** Людські ресурси

ГЕР погоджується з висновком ЕГ щодо наявності суттєвого недоліку — невиконання вимог п. 37 Ліцензійних умов окремими викладачами, залученими до реалізації цієї ОП. У зв'язку з цим ГЕР рекомендує Центру забезпечення якості та/або відділу акредитації здійснювати щорічний моніторинг відповідності НПП вимогам п. 37 ЛУ, зокрема з метою активізації їхньої публікаційної діяльності. Крім того, ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ щодо можливості залучення роботодавців, експертів і професіоналів-практиків до проведення аудиторних занять за даною ОП.

**Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

ГЕР погоджується з рекомендаціями ЕГ.

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

За результатами аналізу самооцінювання ОП та роботи ЕГ ГЕР рекомендує КНУ ім. В. Стефаника посилити контроль за відповідністю НПП вимогам п. 37 Ліцензійних умов шляхом запровадження регулярного моніторингу їхньої публікаційної активності та вдосконалення процедур оцінювання кваліфікації. Також доцільно модернізувати внутрішні механізми забезпечення якості в частині кадрового контролю, забезпечивши своєчасне виявлення невідповідностей і мінімізацію формального підходу до оцінювання НПП. Окремо слід формалізувати та автоматизувати систему моніторингу кар'єрних траєкторій випускників із інтеграцією відповідних інструментів у єдину інформаційну систему університету, а також забезпечити системний збір, аналіз і використання даних щодо працевлаштування випускників для подальшого вдосконалення освітньої програми.

**Критерій 9.** Прозорість та публічність

ГЕР не підтримує рекомендацію ЕГ щодо контролю однорідності наповнення силабусів та уніфікації критеріїв оцінювання у 2025–2026 н.р., оскільки ці висновки стосуються Критерію 5 і не належать до предмету оцінювання в межах даного критерію. Водночас за Критерієм 9 ГЕР не встановила недоліків, але й зразкових практик не виявлено.

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

*не застосовується*

**4. Додатки**

| Документ | Назва файла | Хеш файла |
|---|---|---|
| Додаток | *ГЕР ЕІІ ID 12311.xlsx* | 9mcYWMGmzpMreZhj03cLuMQ777GS0iF0X2uxgAwFknU= |

***

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**МАРТИНЮК ОЛЬГА ВАСИЛІВНА**