НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

ЗВІТ

експертної групи

Заклад вищої освіти	**Карпатський національний університет імені Василя Стефаника**
Освітня програма	**24147 Середня освіта (історія)**
Рівень вищої освіти	**Бакалавр**
Спеціальність	**014 Середня освіта**

Цей звіт складений за наслідками експертного оцінювання згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – https://naqa.gov.ua/

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	**Карпатський національний університет імені Василя Стефаника**
Назва ВСП ЗВО	*не застосовується*
ID освітньої програми в ЄДЕБО	**24147**
Назва ОП	**Середня освіта (історія)**
Галузь знань	**01 Освіта/Педагогіка**
Спеціальність	**014 Середня освіта**
Спеціалізація (за наявності)	**014.03 Історія**
Рівень вищої освіти	**Бакалавр**
Вид освітньої програми	**Освітньо-професійна**

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	**Дудар Василь Леонідович, Курочка Анна Русланівна, Квітковський Віктор Ігорович (керівник)**
Залучений представник роботодавців	*не застосовується*
Дати візиту до ЗВО	**16.03.2026 р. – 18.03.2026 р.**

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	**https://nmv.cnu.edu.ua/bakalavrat/014-03-serednia-osvita-istoriia/**
Програма візиту експертної групи	**https://nmv.cnu.edu.ua/2026/03/11/rozklad-roboty-ekspertnoi-hrupy-z-akredytatsii-osvitnoi-prohramy-serednia-osvita-istoriia-u-karpatskomu-natsionalnomu-universyteti-imeni-v-stefanyka-z-16-bereznia-po-18-bereznia-2026-roku/**

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

☐ Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Висновок щодо відповідності критеріям. Позитивні практики за освітньою програмою:

Провівши акредитаційну експертизу ЕГ визначила рівень відповідності «В», за всіма Критеріями оскільки всі вимоги Критеріїв виконано повністю (відсутні суттєві недоліки), відсутні практики, що мають зразковий та/або інноваційний характер. В Критеріях 1, 2, 4, 5, 6, 7 наявні недоліки, які не є суттєвими, та не впливають на оцінку освітньої програми в цілому. Сильними сторонами та позитивними практиками ОП ЕГ визначає: 1. Впровадження в ОП курсів «Інформаційно-комунікаційні технології у професійній діяльності», «Інклюзія в освіті» та «Організація позакласної гурткової роботи», які нададуть випускникам додаткові інструменти для формування сучасного інклюзивного середовища як у ЗЗСО, так і в позашкільних закладах. 2. Надання можливості здобувачам вивчати ВОК навіть у випадках, коли не набирається необхідна для формування групи кількість слухачів. 3. Практикоорієнтованість ОП; спрямованість програми на формування м'яких навичок. 4. Системне використання авторської платформи D-Learn як ядра цифрового освітнього середовища, що забезпечує гнучкий доступ до навчальних матеріалів у зручний час. 5. Висока наукова активність здобувачів: понад 100 публікацій за 2021–2025 рр., участь у всеукраїнських та міжнародних конференціях, наявність стипендіатів Президента України та міжнародних фондів. 6. Оновлення змісту ОК на основі власних наукових досягнень НПП - публікації категорій А і Б, сертифікати МООС-курсів, курси підвищення кваліфікації НАЗЯВО. 7. Розгалужену нормативну базу академічної доброчесності, що охоплює окремі положення для НПП та здобувачів, Комісію з питань етики, Кодекс честі. 8. Багатоканальну систему анонімних звернень (онлайн-форма відділу антикорупції, фізичні скриньки в кожному корпусі, скринька довіри на сайті кафедри, гаряча лінія ректора), що забезпечує доступність механізму повідомлення про порушення. 9. Високу частку НПП із практичним досвідом роботи у ЗЗСО та ЗПО, що органічно відповідає специфіці педагогічної ОП та є конкурентною перевагою програми. 10. Реалізацію грантового проєкту ЄС «MoPED» та функціонування Центру інноваційних освітніх технологій «PNU EcoSystem» як інституційна підтримка педагогічного розвитку НПП. 11. ЗВО приділяє значну увагу до ЗО з особливими освітніми потребами та належним чином їх реалізує. 12. Розгалужена та дієва інфраструктура якості та систематична робота зі з'ясування думки різних груп стейкхолдерів щодо перегляду та реалізації ОП.

Недоліки

1. Компетентності профстандарту Б1, Б2, Б3 відображені у спеціальних компетентностях, проте не відображені у ПРН ОП; 2. Посилання на «Положенні про порядок присвоєння професійних кваліфікацій в профілі ОП 2025 р. є неробочим; 3. Під час розробки ОП було не враховано досвід ОП бакалаврського рівня з підготовки вчителів гуманітарного блоку закордонних університетів; 4. Формальність структурно логічної схеми ОП та укладання матриць відповідності ОК до ПРН та компетентностей; у змісті силабусу ОК 25 не відображено забезпечення ЗК 2 та ПРН 2; 5. Каталог вибіркових ОК, оприлюднений на сайті кафедри, є застарілим і стосується 2019–2020 н.р.; 6. Недотримання офіційної процедури вибору через інформаційну систему, описаної в «Положенні про реалізацію права здобувачів вищої освіти на вільний вибір освітніх компонент», студентами заочниками: 7. У РП виробничої практики 4 курсу зазначено проведення уроків історії та «суспільствознавчих предметів», хоча «суспільствознавства» в школі вже немає: 8. Не унормовано мінімальну обов'язкову періодичність оновлення змісту освітніх компонентів (силабусів) у локальних нормативних актах ЗВО: 9. Участь здобувачів у програмах міжнародної академічної мобільності має обмежений характер. 10. Частина здобувачів має недостатнє розуміння процедур оскарження результатів контрольних заходів та врегулювання конфліктних ситуацій; 11. Інформація про залучення зовнішніх практиків та роботодавців до освітнього процесу на сайті кафедри систематично не узагальнюється, що знижує публічну прозорість цього аспекту реалізації ОП: 12. У викладача ОК «Безпека життєдіяльності та цивільний захист» більшість публікацій стосуються хімічних технологій та синтезу органічних сполук, що не має очевидного тематичного зв'язку з дисципліною «Безпека життєдіяльності та цивільний захист»; 13. Під час тривоги в сховищі зі студентами та НПП не перебуває медичний працівник.

Рекомендації

1. Під час наступного перегляду ОП відобразити в ПРН компетентності профстандарту Б1, Б2, Б3; 2. Під час наступного перегляду розмістити в профілі ОП працююче посилання на «Положенні про порядок присвоєння професійних кваліфікацій»; 3. До наступного перегляду ОП вивчити досвід ОП бакалаврського рівня з підготовки вчителів гуманітарного блоку європейських університетів; 4. Під час найближчого перегляду ОП в матрицях відповідностей зазначити ПРН та компетентності які реально забезпечують ОК та відобразити досяжність ПРН у змісті силабусу; 5. До кінця поточного семестру оновити каталог ВОК на сайті кафедри; 6. На постійній основі забезпечувати інформування здобувачів освіти, в тому числі заочної форми навчання, про процедуру обрання ВОК та дотримання цієї процедури; 7. Під час найближчого перегляду ОП конкретизувати в РП виробничої педагогічної практики перелік дисциплін, які мають викладати здобувачі освіти; 8. До початку 2026-2027 н.р. розробити та затвердити локальний нормативний документ (або відповідну норму в чинному положенні), що визначає мінімальну обов'язкову частоту та порядок оновлення силабусів ОК на основі наукових досягнень і змін нормативної бази; 9. До кінця 2026 р. проаналізувати причини низького рівня участі здобувачів у програмах академічної мобільності, зокрема шляхом проведення опитувань, анкетування або інших форм зворотного зв'язку, з метою виявлення можливих бар'єрів (організаційних, інформаційних, мовних чи фінансових). 10. Експертна група рекомендує посилити комунікацію процедур оскарження результатів контрольних заходів та врегулювання

конфліктних ситуацій серед здобувачів освіти, зокрема шляхом їх додаткового роз'яснення під час навчального процесу. 11. До кінця семестру забезпечити на сайті кафедри систематизовану публічну інформацію про залучення зовнішніх практиків, роботодавців та галузевих експертів до реалізації ОП із зазначенням конкретних ОК та форм участі; 12. Закладу вищої освіти забезпечити обґрунтування відповідності наукових публікацій науково-педагогічних працівників змісту освітніх компонентів та передбачити заходи підтримки їх професійного розвитку для розширення наукових напрацювань у відповідній предметній сфері. 13. До кінця семестру забезпечити перебування під час повітряної тривоги в укритті, разом зі студентами та викладачами, медика, або особи яка може надати першу медичну допомогу у разі необхідності.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми:

1. Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Затверджений Стандарт вищої освіти у галузі 01 Освіта/Педагогіка за предметними спеціальностями для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти відсутній. У ВСО зазначено, що ПРН сформульовані відповідно до дескрипторів 6 рівня Національної рамки кваліфікацій і включають: знання (ПРН5, ПРН6, ПРН7), уміння/навички (ПРН3, ПРН4, ПРН9, ПРН10, ПРН11, ПРН12, ПРН13, ПРН14, ПРН15), комунікацію (ПРН1, ПРН2, ПРН15, ПРН17), відповідальність за автономію (ПРН8, ПРН12, ПРН14, ПРН15, ПРН16, ПРН18). Аналіз ОП проведений ЕГ підтверджує надану інформацію й засвідчує, що інтегральна компетентність та ПРН освітньої програми відповідають вимогам Національної рамки кваліфікацій для 6-го кваліфікаційного рівня враховуючи специфіку спеціальності. ЕГ відзначає, що в профілі ОП 2025 р. предметна спеціальність 014.03 позначається як «Середня освіта (Історія та громадянська освіта)», тобто враховано наказ МОНУ «Про затвердження Переліку предметних спеціальностей …» від 04.03.2024 №260 https://surl.li/fcdrbh. В ОП лише частково виконано вимоги статті 9-1, щодо «зазначення форми здобуття освіти за цією ОП та розрахункові строки виконання ОП за кожною з них». В профілі ОП зазначено, що термін навчання становить 3 роки 10 місяців, але не зазначені форми здобуття освіти, що відзначалося в зауваженнях ГЕР..

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

При оновленні ОП враховано вимоги актуального Професійного стандарту за професією «Вчитель закладу загальної середньої освіти» (від 29.08.2024 р.). Зокрема, в ОП 2025 р. назву професійної кваліфікації було узгоджено із профстандартом — «Вчитель-бакалавр історії та громадянської освіти закладу загальної середньої освіти». Мета, компетентності та ПРН освітньої програми враховують складники, визначені у профстандарті: А1. Мовно-комунікативна (ЗК 1, 2; СК 1; ПРН 1–2); А2. Предметно-методична (СК 3–10; ПРН 4–6, 7–8, 10); А3. Інформаційно-цифрова (ЗК 10; СК 12; ПРН 10–11); Б1. Психологічна (ЗК 9; СК 13–16); Б2. Емоційно-етична (ЗК 9, 11; СК 5, 15, 16); Б3. Педагогічного партнерства (СК 16–17); В1. Інклюзивна (СК 13, 17; ПРН 12); В2. Здоров'язбережувальна (СК 18; ПРН 12); Г1. Прогностична (СК 7, 10, 19; ПРН 8, 16); Г2. Організаційна (СК 7, 19; ПРН 12, 16); Г3. Оцінювально-аналітична (СК 20; ПРН 17); Д1. Навчання впродовж життя (СК 21; ПРН 18). ЕГ зауважує, що компетентності профстандарту Б1, Б2, Б3 відображені у спеціальних компетентностях, проте не знайшли належного відображення у ПРН ОП. Водночас компетентності профстандарту формуються через зміст ОК програми. Порядок та критерії присвоєння професійної кваліфікації відповідно до чинного законодавства описано в «Положенні про порядок присвоєння професійних кваліфікацій» (https://chemeducation.cnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/118/2025/03/polozennia-pro-prof.kvalifikatsiu.pdf). Посилання на зазначене Положення міститься в профілі ОП 2025 р., проте воно є неробочим. Згідно з документом, підставою для присудження професійної кваліфікації є повне виконання вимог ОП, яка передбачає її присвоєння, зокрема: проходження практичної підготовки в умовах професійної діяльності, а також успішна атестація, що проводиться у формах, визначених відповідною освітньою програмою. Для цієї ОП формою атестації є комплексний атестаційний екзамен. Присвоєння професійної кваліфікації здійснюється на підставі рішення екзаменаційної комісії, до складу якої залучаються представники роботодавців, професійних організацій та об'єднань.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Метою освітньо-професійної програми є підготовка висококваліфікованих фахівців, які володіють знаннями з історії України, всесвітньої історії, громадянської освіти, методики навчання історії, сучасних освітніх технологій. Ця мета узгоджується з Стратегією розвитку університету на 2020–2027 рр. (https://cnu.edu.ua//wp-content/uploads/2022/09/Стратегія-розвитку-ПНУ_сайт2022.pdf); визначеною місією університету, яка полягає в наданні якісних освітніх послуг, спрямованих на підготовку високопрофесійних фахівців, формування сучасного дослідницького університету, спрямування освітнього та наукового потенціалу на розвиток і зміцнення регіону; та стратегічними цілями розвитку – всебічний розвиток людського капіталу з метою підвищення конкурентоспроможності випускників та забезпечення сталого суспільного та економічного зростання нашої країни; створення умов для формування високоморальних, патріотичних, освічених особистостей, спроможних вносити істотний вклад у майбутнє України. Під час зустрічі 1 проректорка з науково-педагогічної роботи окремо наголосила, що розвиток ОП є складової частиною місії та стратегії університету щодо підготовку високопрофесійних фахівців.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

ЕГ з'ясувала, що під час розробки та перегляду ОП думку стейкхолдерів щодо її мети, компетентностей та ПРН було враховано. До розробки та оновлення програми залучалися здобувачі вищої освіти: студентка входить до складу робочої групи розробників ОП; ЗО періодично беруть участь у засіданнях кафедри, де обговорюється якість освітнього процесу (https://surl.li/nqxjqn, http://surl.li/fjfxcj, https://cutt.ly/brrE2iMR). ЦЗЯО регулярно проводить опитування щодо реалізації ОП, де студенти мають можливість висловити власні пропозиції (https://cqa.cnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/149/2025/11/serednia-osvita-istoriia-pershyj-osvitnij-riven-10_20_2025-11_05_2025.pdf). За словами директорки центру, результати опитувань аналізуються на різних рівнях університету. У ВСО зазначено, що при оновленні ОП враховано побажання ЗО щодо введення низки нових ОК, а під час фокус-групи здобувачі згадали про пропозицію впровадження дисципліни «Громадянська освіта» та збільшення часу на краєзнавчу практику в ЗПО. Роботодавці долучалися до формування мети та ПРН ОП через анкетування (https://surl.li/janouf), участь у проєктній групі, написання рецензій та відгуків (https://cutt.ly/TeoS7962). Під час зустрічі вони повідомили про постійні консультації з розробниками та запропонували зміни до останньої редакції ОП, які були враховані: введення ОК «Громадянська освіта», «Методика викладання ГО» та «ІКТ у професійній діяльності». У ВСО відображено й інші прийняті пропозиції роботодавців. До перегляду ОП долучається й академічна спільнота через опитування (https://surl.li/mectpx, http://surl.li/njzpso), обговорення на засіданнях кафедри, вченої та науково-методичної рад факультету (http://surl.li/kauhqq). Проєкт ОП аналізувався на консультаційних зустрічах гарантів Чернівецького національного університету ім. Ю. Федьковича та Волинського національного університету ім. Лесі Українки (https://surl.lu/zphkmk, http://surl.li/quedav). До процесу розроблення та внесення змін також залучаються представники закладів позашкільної освіти м. Івано-Франківська та області (http://surl.li/xupzow; http://surl.li/fdhhpb; http://surl.li/aguhvi; https://surl.lu/qihwcd), районних відділів освіти та ТГ Прикарпаття (http://surl.li/qhcdol). Випускники під час фокус-групи підтвердили, що долучалися до корекції змісту та реалізації ОП під час особистих бесід із розробниками, проходження опитувань, а також як члени робочої групи. ЕГ підтверджує систематичну роботу, описану у ВСО, щодо з'ясування думки стейкхолдерів та врахування їхніх пропозицій під час щорічного перегляду ОП.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Мета, цілі та ПРН розраховані на потреби ринку праці; у них враховано тенденції розвитку спеціальності, сучасної історичної та психолого-педагогічної наук. В ОП відображено вимоги актуального професійного стандарту «Вчитель закладу загальної середньої освіти». ЕГ відзначає, що зміст ОП 2025 р. охоплює такі ОК, як «Громадянська освіта», «Методика навчання громадянської освіти і правознавства», «Інформаційно-комунікаційні технології у професійній діяльності», «Інклюзія в освіті» та «Організація позакласної гурткової роботи». На думку ЕГ, це дасть змогу випускникам ОП перебувати в руслі сучасних тенденцій розвитку спеціальності та школи загалом. Регіональний контекст проявляється у спрямованості ОП на забезпечення потреб ринку праці Прикарпаття у вчителях історії та громадянської освіти. Дана ОП є єдиною в регіоні, що готує фахівців за відповідним профілем. Роботодавці під час фокус-групи наголосили на потребі у молодих фахівцях та підтвердили відповідність змісту ОП сучасним освітнім вимогам. При розробці ОП враховано досвід подібних вітчизняних програм, зокрема УДУ ім. М. Драгоманова, ЛНУ ім. І. Франка, Чернівецького національного університету ім. Ю. Федьковича, Тернопільського національного педагогічного університету ім. В. Гнатюка, Волинського національного університету ім. Лесі Українки, Дрогобицького державного педагогічного університету ім. І. Франка тощо. Розробники зазначають, що під час підготовки аналізувався досвід викладання фахових історичних ОК та їхні обсяги в кредитах ЄКТС. У ВСО та під час зустрічі було відзначено, що міжнародний досвід вивчався через професійне спілкування: з учителями: історії Technikum, liceum TEB Edukacja у м. Варшава (Республіка Польща), випускника ОП, який був спрямований на

вивчення системи вступу, оцінювання, статусу вчителя, специфіки та змісту навчального процесу, вдосконалення змісту навчальних програм і підручників польського та українського зарубіжного шкільництва, методичних рекомендацій з метою надання практичної допомоги учителям-початківцям, педагогіки партнерства, інноваційних моделей та технологій організації середньої освіти, комунікаційного забезпечення розвитку освіти та ін. (http://surl.li/cbytpl); приватної початкової школи «Push School Warszaw» (Республіка Польща), студентки спеціальності Середня освіта (Історія та громадянська освіта) ОР «Магістр» Карпатського національного університету ім. В.Стефаника, спрямований на вивчення сучасної системи освіти в Польщі та можливостей працевлаштування українських вчителів, ознайомленні з викладанням предметів історичного профілю у польських школах та порівняльної характеристики структури навчальних програм читання історичних дисциплін в закладах загальної середньої освіти України і Польщі (https://cutt.ly/YrrRf9dx).

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ОП повністю відповідає критерію 1 за усіма підкритеріями. Виявлені несуттєві недоліки не впливають на загальну оцінку й можуть бути виправлені під час наступного перегляду ОП. ОП відповідає критерію: ПРН освітньої програми відповідають вимогам Національної рамки кваліфікацій 6-го кваліфікаційного рівня, цілі та мета ОП відповідають місії та стратегії розвитку університету. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних освітніх програм. Як сильну сторону, ЕГ відзначає систематичну роботу зі з'ясування думки різних груп стейкхолдерів щодо розробки та реалізації ОП й врахування цих пропозицій під час перегляду ОП.

Недоліки

1. Компетентності профстандарту Б1, Б2, Б3 відображені у спеціальних компетентностях, проте не відображені у ПРН ОП; 2. Посилання на «Положенні про порядок присвоєння професійних кваліфікацій в профілі ОП 2025 р. є неробочим; 3. Під час розробки ОП було не враховано досвід ОП бакалаврського рівня з підготовки вчителів гуманітарного блоку закордонних університетів.

Рекомендації

Під час наступного перегляду ОП: 1. Відобразити в ПРН компетентності профстандарту Б1, Б2, Б3; 2. Розмістити в профілі ОП працююче посилання на «Положенні про порядок присвоєння професійних кваліфікацій»; 3. До наступного перегляду ОП вивчити досвід ОП бакалаврського рівня з підготовки вчителів гуманітарного блоку європейських університетів.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОП складає 240 кредитів ЄКТС, що відповідає рівню вищої освіти. Обов'язкові ОК складають 180 кредитів, з них на практику відведено 30 кредитів. На вибіркові ОК відведено 60 кредитів (25%), що відповідає вимогам освітнього законодавства. На навчальні дисципліни відводиться від 3 до 9 кредитів, на практики від 3 до 12 кредитів, що відображено в ОП, НП, силабусах, проєктах робочих програм ОК. Обсяг кредитів в навчальних планах очної та заочної форм навчання відповідають обсягу кредитів в освітній програмі.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти

заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

ОП корелює з навчальними планами денної та заочної форм навчання. ОК та їхнє тематично-змістове наповнення узгоджуються із заявленими ПРН, ЗК та СК. Зміст освітньої програми має чітку структуру: ОК становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети й програмних результатів навчання. В ОП перелічено 12 ЗК, 21 СК та 18 ПРН. Обов'язкові ОК, включені до ОП, у сукупності забезпечують формування всіх визначених компетентностей, зокрема загальнокультурних і громадянських, а також досягнення ПРН. ЕГ відзначає, що робоча група врахувала минулорічні рекомендації ГЕР та ЕГ і забезпечила для всіх ОК та практик необхідні пререквізити. Зокрема, курсові роботи та навчальну практику було перенесено на терміни після вивчення відповідних теоретичних курсів. Водночас ЕГ відзначає певну формальність під час складання матриць відповідності ОК до ПРН та компетентностей. Так, у деяких ОК вказані ПРН, що не є їм характерними або не забезпечуються безпосереднім змістом дисципліни. Наприклад, у матриці зазначено, що ПРН 9 («Проводити історико-краєзнавчу та пошуково-дослідницьку роботу у закладах загальної середньої та позашкільної освіти із залученням учнів до вивчення культурної спадщини рідного краю») забезпечують ОК 8–19 та 30–33, тоді як за змістом силабусів ПРН 9 реально забезпечується лише ОК 30 та 31. Аналогічно, ОК 5 не забезпечує ПРН 7, а ОК 6 — СК 3. У змісті силабусу ОК 25 не відображено забезпечення ЗК 2 та ПРН 2 (володіння іноземною мовою), хоча під час зустрічі з академічним персоналом викладачка дисципліни підтвердила активне використання іноземної мови під час занять.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Стандарт вищої освіти за даною спеціальністю наразі відсутній. ОП визначає предметну область таким чином: галузь знань — 01 Освіта/Педагогіка; спеціальність — 014 Середня освіта; предметна спеціальність — 014.03 Середня освіта (Історія та громадянська освіта). Об'єктом вивчення та діяльності зазначено освітній процес у закладах загальної середньої освіти за предметною спеціальністю «Історія та громадянська освіта». Зміст ОП відповідає предметній області. ОК, включені до ОП, умовно можна поділити на кілька змістових блоків: загальної та мовної підготовки (ОК 1–7 / 30 кред.); історичної підготовки (ОК 8–18, 30, 32, 33 / 63 кред.); методики викладання та виховання (ОК 22–24 / 12 кред.); психолого-педагогічний (ОК 20, 21, 25–29 / 27 кред.); практики (ОК 37–40 / 30 кред.) та науково-дослідницький (ОК 32, 34, 35 / 9 кред.). Громадянознавчий блок представлений ОК 19 (3 кредити), однак він підсилюється компонентами ОК 3, 4, 6, які віднесені до блоку загальної підготовки. Окремий ОК надає здобувачам знання з організації позакласної гурткової роботи (ОК 31 / 3 кредити), що, на думку ЕГ, посилює програму. Атестація в оновленій ОП представлена комплексним іспитом (3 кред.), хоча в попередніх редакціях передбачалася також кваліфікаційна робота. Структура історичного блоку відповідає хронологічному поділу в шкільній програмі. Тематичне наповнення ОК узгоджується з їхніми назвами та заявленою метою, що відображено в силабусах (https://kiu.cnu.edu.ua/sylabusy-or-bakalavr/). У новій редакції «Положення про організацію освітнього процесу та розробку основних документів…» (https://surl.li/kvfguf) від лютого 2026 р. передбачено наявність РПНД, які, за словами проректорки з науково-педагогічної роботи, почнуть діяти з 1 вересня 2026 р. На запит ЕГ були надані проєкти РП деяких ОК. Сильною стороною ОП є впровадження курсів «Інформаційно-комунікаційні технології у професійній діяльності», «Інклюзія в освіті» та «Організація позакласної гурткової роботи». Ці дисципліни нададуть випускникам додаткові інструменти для формування сучасного інклюзивного середовища як у ЗЗСО, так і в позашкільних закладах. На думку ЕГ, така наповненість ОП сприяє всебічній підготовці вчителя. Тематика бакалаврських робіт здобувачів (https://kiu.cnu.edu.ua/kursovi-dyplomni-roboty/) за 2025/2026 н.р. відповідає предметній області. Роботи минулих років у повному обсязі розміщені в інституційному репозиторії Університету (https://lib-repo.pnu.edu.ua/handle/123456789/170?offset=180). ЕГ зазначає, що під час підготовки оновленої ОП робоча група врахувала рекомендації ГЕР та ЕГ, висловлені під час минулорічної акредитації.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Структура ОП передбачає можливість формування ІОТ здобувачами: відповідно до НП у чинній редакції ОП на вибіркові компоненти (ВОК) відведено 60 кредитів (25 % від загальної кількості), що відповідає встановленим вимогам. Вивчення ВОК передбачено протягом 4–8 семестрів. Реалізація ІОТ забезпечується процедурами та механізмами, відображеними в положеннях «Про реалізацію права здобувачів вищої освіти на вільний вибір освітніх компонент» (https://surl.li/wzhatm) та «Про порядок навчання здобувачів освіти за індивідуальним графіком» (https://surl.li/ttkngp). В Університеті діє трирівневий каталог ВОК: перший рівень — каталог ОК загальноосвітнього спрямування; другий — каталог ОК спеціальності або галузі знань; третій — каталог вибіркових дисциплін самої ОП. Вибір компонентів із Каталогу здійснюється на наступний навчальний рік через спеціалізовану інформаційну систему. Процедура включає такі етапи: до 01 березня здобувачі ознайомлюються зі змістом ОК, а до 01 квітня — здійснюють безпосередній вибір. Здобувачі бакалаврського рівня обирають дисципліни обсягом не більше 9 кред. ЄКТС із Каталогу 1 та не більше 12 кред. ЄКТС із Каталогу 2. Мінімальна кількість осіб для формування групи становить 12 для бакалаврського рівня та 20 — для вивчення ОК загального спрямування. У разі неможливості формування групи здобувачам надається можливість або здійснити повторний вибір (приєднавшись

до вже сформованих груп), або опановувати обрану компоненту індивідуально з використанням змішаної форми навчання та консультацій (при цьому викладачу в навантаження враховуються години консультацій). ЕГ вважає такий підхід проявом студентоцентризму та гнучкості у формуванні ІОТ. Перелік та описи ВОК оприлюднюються в інформаційній системі Університету, на головному сайті (https://surl.li/ughsjv) та сайті кафедри (https://surl.li/qvcivg). ЕГ відзначає, що каталог, оприлюднений на сайті кафедри, є застарілим і стосується 2019–2020 н.р. Також здобувачі відповідно до наукових інтересів обирають теми кваліфікаційних і курсових робіт та бази проходження практики. Студенти мають право на академічну мобільність згідно з відповідним Положенням (https://surl.li/vldday). Під час зустрічі ЗО денної та заочної форм навчання підтвердили реалізацію свого права на формування ІОТ та обізнаність щодо процедур вибору. Однак студентка заочної форми зазначила, що після спільного обрання ВОК її група передала перелік методисту, що є порушенням офіційної процедури вибору через інформаційну систему, описаної в Положенні.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності.

Практична підготовка на ОП регулюється «Положенням про організацію та проведення практик…» (https://surl.li/bgqpei). Програмою передбачено чотири види практик: навчальна практика в закладах освіти (ознайомча) у 3-му семестрі (2 тижні / 3 кредити); виробнича історико-краєзнавча практика в закладах позашкільної освіти у 4-му семестрі (4 тижні / 4 кредити) та дві виробничі педагогічні практики в закладах загальної середньої освіти у 6-му та 8-му семестрах (6 тижнів / 6 кредитів та 8 тижнів / 8 кредитів відповідно). Після врахування рекомендацій ГЕР та ЕГ навчальну практику було перенесено на 3-й семестр, тож тепер вона відбувається після вивчення курсів педагогіки та психології. Зміст практик відображений у силабусах (https://kiu.cnu.edu.ua/sylabusy-or-bakalavr/) та робочих програмах (surl.li/grggjk). Практики проводяться в ЗЗСО та закладах позашкільної освіти згідно з укладеними договорами, перелік яких оприлюднено на сайтах кафедри та відділу виробничої (навчальної) практики (http://surl.li/lcfvnv; http://surl.li/cbsmov). ЕГ відзначає наявність Додатка 11, який регулює проведення практик в умовах карантину та воєнного стану. Проведення практик належним чином забезпечено попереднім вивченням теоретичних курсів. У робочій програмі виробничої практики 4-го курсу (https://kiu.cnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/56/2026/02/robocha-prohrama.-vyrobnycha-pedahohichna-praktyka-v-zzso.-4-kurs.pdf) у таблиці активностей здобувачів зазначено проведення уроків історії та «суспільствознавчих предметів» у 5–9 класах. Оскільки формулювання було дещо розмитим, представники баз практики під час зустрічі уточнили, що йдеться про уроки з громадянської освіти та правознавства. У зв'язку з цим ЕГ рекомендує конкретизувати в РП практики перелік дисциплін, які мають викладати здобувачі. Роботодавці підтвердили успішне проходження практики студентами та висловили задоволення рівнем їхніх компетентностей. Положенням про практику також передбачена можливість самостійного обрання студентом бази практики. Практична підготовка здобувачів додатково забезпечується під час семінарських занять (особливо методичного блоку) та при виконанні курсових і кваліфікаційних робіт. ЕГ не виявлено випадків незадоволення здобувачів організацією чи змістом практичної підготовки. Попри окремі технічні недоліки, ЕГ вважає, що практична підготовка на ОП дає можливість здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

Виходячи зі змісту ОП можна зробити висновок, що вона спрямована на набуття навичок soft skills: здатність планувати та управляти освітньою діяльністю на основі міжособистої взаємодії, здатність здобувати знання, самостійно шукаючи й опрацьовуючи інформацію, здатність генерувати нові ідеї (креативність), здатність працювати в команді й використовувати інновації тощо. Ці навички реалізуються під час оволодіння змістом освітніх компонентів, участі у семінарах, конференціях, проходження практики тощо. На ОП є 2 ОК на яких вивчається іноземна мова «Іноземна мова» та «Іноземна мова (англійська) за професійним спрямуванням». Аналіз матриці відповідності ЗК до компонентів та змісту ОП дозволив ЕГ зробити висновки про достовірність наданої інформації в СО та можливість використання змісту ОК для набуття соціальних навичок (soft skills). Здобувачі освіти можуть вільно долучатися до роботи органів студентського самоврядування, гуртків та спортивних секцій, волонтерських центрів, що діють в університеті, і розвивати навички лідерства та роботи в команді. Використання різноманітних форм і методів організації навчальних занять сприяють формуванню вмінь і навичок вільно висловлюватись щодо професійних, соціальних та політичних питань, коректно відстоювати власну точку зору, робити обґрунтовані висновки та приймати відповідальні, обґрунтовані рішення. Набуття соціальних навичок здобувачами ОП також забезпечується шляхом участі у наукових конференціях, зустрічах з фахівцями-практиками, подорожах та екскурсіях, тренінгах, літніх (http://surl.li/yarccn; http://surl.li/pgnxza) і зимових (https://cutt.ly/srrRJQDo) школах.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Співвіднесення обсягу окремих ОК ОП (у кредитах ЄКТС) відповідає чинному законодавству та внутрішній нормативній базі ЗВО. («Положення про організацію освітнього процесу та розробку основних документів з

організації освітнього процесу» (https://surl.li/vrniym), «Положення про розклад навчальних занять» (https://surl.li/dzmtjm), «Положення про порядок повторного вивчення навчальних дисциплін»; (https://surl.li/eylzsh), «Положення про організацію та проведення практики» (https://surl.li/vaiabt), «Методичні рекомендації до змісту та організації самостійної роботи студентів» (https://surl.li/ndfhnv). Відповідно до «Положення про організацію освітнього процесу…», кількість аудиторних занять планується від 1/3 до 2/3 від загального обсягу навчального часу відведеного на вивчення конкретної навчальної дисципліни. В НП ОП «Середня освіта (Історія)» дотримано цієї норми. Фактичне навантаження здобувачів конкретних навчальних дисциплін знаходиться у відповідних межах. Тижневе навантаження зо коливається від 26 до 29 годин на тиждень, а в останньому семестрі – 18 годин, що дозволяє студентам виділити час для підготовки до атестації. Самостійна робота студента супроводжується контролем, що здійснюється згідно графіка навчального процесу (https://surl.lt/gucjwk) та проходить під контролем викладача конкретної дисциплін відповідно до «Методичних рекомендацій до змісту та організації самостійної роботи студентів» (https://surli.cc/cewbyb). Центр забезпечення якостіпроводить періодичні опитування щодо задоволеності ЗО навчальним навантаженням (https://surl.li/mectpx, http://surl.li/cexdsh). Під час фокус-групи здобувачі освіти зазначили, що їм вистачає часу на навчання та самостійну роботу.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

На ОП підготовка здобувачів за дуальною формою здобуття освіти не здійснюється. Практикоорієнтованість ОП забезпечується через виробничі педагогічні практики, які дозволяє студентам застосовувати отримані професійні компетентності; практичні заняття під час вивчення дисциплін; залучення до освітнього процесу фахівців, які мають досвід практичної діяльності; залучення здобувачів до наукових досліджень. На ОП забезпечена тісна співпраця з представниками баз практик, випускниками, які працюють у школі, участь у навчальному процесі фахівців практиків.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

ОП «Середня освіта (Історія) забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, зокрема: цілі 3 – забезпечення здорового способу життя та сприяння благополуччю для всіх у будь-якому віці; (СК 13, СК 17, СК 18); цілі 4 – забезпечення всеохоплюючої і справедливої якісної освіти та заохочення можливості навчання впродовж усього життя для всіх (ЗК 9, ЗК 11,СК 14, СК 21); цілі 17 – зміцнення засобів здійснення й активізація роботи в рамках глобального партнерства в інтересах сталого розвитку. (СК 16).

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ОП відповідає критерію 2 за всіма підкритеріями, окрім 2.4. У межах підкритерію 2.4 ЕГ виявила недолік щодо недотримання здобувачами освіти заочної форми офіційної процедури вибору ВОК. ЕГ вважає цей недолік несуттєвим, адже порушення процедури не призвело до позбавлення ЗО права на вибір (згідно з формулюванням суттєвого недоліку 2.4.3), а самі ВОК були обрані студентами самостійно та без зовнішнього тиску. Інші відзначені ЕГ несуттєві недоліки стосуються технічних моментів в ОП, силабусах та РП практик. ЕГ також відзначає сильні сторони за цим критерієм: впровадження в ОП курсів «Інформаційно-комунікаційні технології у професійній діяльності», «Інклюзія в освіті» та «Організація позакласної гурткової роботи», які нададуть випускникам додаткові інструменти для формування сучасного інклюзивного середовища як у ЗЗСО, так і в позашкільних закладах; надання можливості здобувачам вивчати ВОК навіть у випадках, коли не набирається необхідна для формування групи кількість слухачів; відведення на практики 30 кредитів та загальну практикоорієнтованість ОП; спрямованість програми на формування м'яких навичок.

Недоліки

1. Формальність структурно логічної схеми ОП та укладання матриць відповідності ОК до ПРН та компетентностей; у змісті силабусу ОК 25 не відображено забезпечення ЗК 2 та ПРН 2; 2. Каталог ВОК, оприлюднений на сайті кафедри, є застарілим і стосується 2019–2020 н.р. 3. Недотримання офіційної процедури вибору через інформаційну систему, описаної в «Положенні про реалізацію права здобувачів вищої освіти на вільний вибір освітніх компонент», студентами заочниками. 4. У РП виробничої практики 4 курсу зазначено проведення уроків історії та «суспільствознавчих предметів», хоча «суспільствознавства» в школі вже немає.

Рекомендації

1. Під час найближчого перегляду ОП в матрицях відповідностей зазначити ПРН та компетентності які реально забезпечують ОК та відобразити досяжність ПРН у змісті силабусу; 2. До кінця поточного семестру оновити каталог ВОК на сайті кафедри; 3. На постійній основі забезпечувати інформування здобувачів освіти, в тому чилсі заочної форми навчання, про процедуру обрання ВОК та дотримання цієї процедури; 4. Під час найближчого перегляду ОП конкретизувати в РП виробничої педагогічної практики перелік дисциплін, які мають викладати здобувачі освіти.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання у ЗВО забезпечено прозоро та відкрито. Правила прийому відповідають чинним Умовам та Порядку прийому, не містять дискримінаційних положень і оприлюднені на офіційному вебсайті (https://surl.li/dmlqqr). Вони включають вимоги до сертифікатів НМТ, перелік конкурсних предметів (https://lnk.ua/qTmUXqpIT) та процедуру реєстрації (https://lnk.ua/USuYdTKpD). Особливості ОП враховано через вагові коефіцієнти предметів. Визнання результатів навчання, здобутих на інших ОП, регламентується відповідними положеннями (https://lnk.ua/ZFlgMFVGY ; https://lnk.ua/pH6OSxRwH), є чітким, доступним і застосовується на практиці. Визнання результатів неформальної освіти здійснюється згідно з положенням (https://lnk.ua/ijLYVmlM4); у 2025–2026 н.р. визнано 59 сертифікатів (21 здобувач) (https://lnk.ua/GgIsyQAC7). ЗВО забезпечує відкритий доступ до інформації про ОП та прозорість процедур, що сприяє реалізації індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Правила прийому на навчання за ОП у ЗВО сформовані з урахуванням її змісту, цілей та програмних результатів навчання. До їх розроблення залучаються представники приймальної комісії, НПП, гаранти ОП і випускові кафедри, що забезпечує відповідність вимог до вступників особливостям програми (зустріч 2). Зокрема під час зустрічей зі студентами та випускниками, вони зазначили про залученість до перегляду ОП (зустріч 4, 9). Програми вступних випробувань формуються профільними кафедрами, відповідають змісту ОП та періодично оновлюються. Актуальні матеріали оприлюднюються на ресурсах приймальної комісії (https://lnk.ua/kW4SKbNiy), що забезпечує їх доступність. Правила прийому систематично оновлюються відповідно до змін нормативно-правової бази та вимог МОН України. Інформація є відкритою, структурованою та доступною для вступників. Також на сайті є окрема вкладка для абітурієнтів "ОК! Вступ" яка допомагає краще орієнтуватись і знаходити потрібну інформацію потенційним ЗО. ЕГ встановила, що правила прийому є прозорими, недискримінаційними та враховують особливості ОП.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

У ЗВО процедура визнання результатів навчання, здобутих на інших освітніх програмах, зокрема в межах академічної мобільності, є врегульованою внутрішніми нормативними документами та здійснюється відповідно до вимог національного законодавства і міжнародних практик. Порядок визнання результатів навчання передбачає подання здобувачем відповідної заяви та підтверджувальних документів, їх розгляд уповноваженими структурними підрозділами, зіставлення програмних результатів навчання та прийняття рішення щодо перезарахування. Відповідна інформація та нормативна база оприлюднені у відкритому доступі на офіційному вебсайті університету (https://pnu.edu.ua/dokumenty/). Процедура забезпечує надійність визнання результатів навчання через чітке визначення критеріїв співставлення змісту дисциплін, обсягу кредитів ЄКТС та досягнутих результатів навчання. Рішення щодо перезарахування документуються в установленому порядку та фіксуються у відповідних облікових

документах. Інформування здобувачів щодо можливостей академічної мобільності та перезарахування результатів навчання здійснюється через офіційний сайт університету, сторінки факультетів, а також під час консультацій (https://lnk.ua/IC34A1lvL). Практика застосування процедур визнання результатів навчання в університеті наявна, зокрема в межах програм академічної мобільності. Студентка другого курсу ОП Середня освіта (історія) Наталія Якубів брала участь в 11-тій літній школі для студентів ЗВО України, яка відбулася в Університеті Адама Міцкевича в м. Познань (Польща) навесні 2023 р. у рамках програми академічної мобільності «Difficult neighborhood – Poles and Ukrainians in the 20th century»; отримала сертифікат, та перезараховано самостійну роботу дисципліни «Історія України XIX – поч. XX ст.» (https://lnk.ua/yubHQGM7R). Студентки третього курсу цієї ж ОП Марина Блищук і Наталія Якубів були учасницями першої літньої школи REGINNA 4.0. «Deep Tech training with impact on entrepreneurship and innovation», яка відбувалася в університеті міста Нова Гориця (Словенія) влітку 2023 р.; отримали сертифікати (https://lnk.ua/eZuroQHAt), їм перезараховано самостійну роботу з дисципліни «Методика навчання історії». Студентка другого курсу цієї ж ОП Ольга Матковська взимку 2024 р. в рамках проєкту UNIC4UA у Лодзькому університеті взяла участь у програмі академічної мобільності Student Week (https://lnk.ua/zMMesvjIu), отримала сертифікат (https://lnk.ua/uoaEw9mJL) та перезараховано самостійну роботу дисципліни «Організація позакласної гурткової роботи». Після завершення академічної мобільності в рамках програми студентського обміну з Лодзьким університетом «Mobility Direct» (03.03 – 16.06.2025 р.) здобувачка третього курсу освітньої програми Ольга Матковська отримала перезарахування окремих тем з ОК Історія України XIX – поч. XX ст. (https://lnk.ua/UoXjBNSHm).

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

У ЗВО визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти, здійснюється відповідно до внутрішніх нормативних документів, що регламентують порядок такого визнання та не суперечать чинному законодавству. Процедура передбачає подання здобувачем освіти заяви та підтверджувальних матеріалів (сертифікатів, свідоцтв тощо), їх розгляд уповноваженими органами та ухвалення рішення на основі зіставлення досягнутих результатів навчання з програмними результатами освітньої програми. Відповідні положення та порядок реалізації процедури оприлюднені на офіційному вебсайті університету (https://lnk.ua/7KAxO0CIi). Процедура є доступною для всіх учасників освітнього процесу, чітко визначає етапи розгляду та критерії прийняття рішень, що забезпечує її прозорість та об’єктивність. Інформування здобувачів щодо можливостей визнання результатів неформальної та інформальної освіти здійснюється через офіційні інформаційні ресурси та під час консультацій із науково-педагогічними працівниками. (зустріч 4) Практика застосування процедури визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті, в університеті наявна. Визнання результатів навчання отриманих на платформах неформальної освіти на ОП «Середня освіта (Історія)» у першому семестрі 2025–2026 навчального року отримали 21 здобувач вищої освіти (59 сертифікатів та характеристик). Інформацію про отримані сертифікати (характеристики) студентів з неформальної/інформальної освіти містяться на сайті кафедри: (https://lnk.ua/RhVHKkO6n). Рішення про визнання належним чином документуються відповідно до встановлених процедур.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ОП відповідає критерію 3 за всіма підкритеріями, всі підкритерії 3.1, 3.2, 3.3, 3.4 повністю відповідають вимогам. Процедури вступу, визнання результатів формальної, неформальної та інформальної освіти є нормативно врегульованими, публічними та доступними для учасників освітнього процесу. Вимоги до вступу є прозорими, дискримінаційних положень не виявлено. Наявні реальні приклади застосування процедур зарахування/перезарахування результатів навчання.

Недоліки

Недоліків в реалізації ОП, ЕГ не виявила.

Рекомендації

На постійній основі сприяти подальшій популяризації неформальної освіти серед здобувачів.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень B

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Організація освітнього процесу на ОП відповідає вимогам чинного законодавства. Мовою викладання є державна (українська) мова. Нормативну основу становлять: Закон України «Про вищу освіту», «Положення про організацію освітнього процесу та розробку основних документів з організації освітнього процесу» (https://surl.lt/awahvm), «Положення про організацію та проведення практики»(https://surl.lu/yadrrg). Експерти зазначають відповідність між методами навчання та програмними результатами навчання. Для досягнення ПРН1-ПРН8, ПРН13, ПРН17 застосовуються лекції, презентації, семінарські заняття, творчі завдання; для ПРН9-ПРН12, ПРН14-ПРН18 - інтерактивні та індивідуальні методи. Навчальні заняття проводяться в аудиторіях і дистанційно (Google Meet, Zoom, Microsoft Teams та ін.). Серед інноваційних технологій задекларовано кейс-технології, інтелект-карти, опорні схеми. Практична підготовка (30 кредитів ЄКТС) охоплює: навчальну практику в ЗЗСО (ознайомлювальну, ОК37, 3 кр., 3-й семестр), виробничу історико-краєзнавчу практику в ЗПО (ОК38, 6 кр.), дві виробничі педагогічні практики в ЗЗСО (ОК39, ОК40). Перенесення навчальної практики з 1-го до 3-го семестру здійснено на виконання рекомендації ЕГ 2025 р. і оцінюється позитивно, що було відзначено також на зустрічі з фокус-групою роботодавців. Водночас рекомендація передбачала перенесення в 4–5 семестр; перенесення до 3-го семестру є компромісним рішенням. Студентоцентрованість визначена ключовим принципом освітнього процесу в нормативних документах ЗВО (https://surl.lt/awahvm). Здобувачі мають право вільного вибору 60 кредитів ЄКТС вибіркових ОК (25% ОП), формування індивідуальної освітньої траєкторії, одночасного навчання на кількох ОП, зарахування результатів неформальної освіти. Анонімне анкетування щодо задоволеності методами навчання проводиться двічі на рік (ННЦДНМО та ЦЗЯ); за результатами останнього опитування (жовтень-листопад 2025 р.) більшість здобувачів ОП задоволена якістю та умовами навчання (https://surl.li/nyxlrp). Викладачі самостійно обирають методи навчання, теми досліджень, форми взаємодії зі здобувачами. Здобувачі реалізують академічну свободу через вибір ОК, тем кваліфікаційних робіт та індивідуальних освітніх траєкторій. Основна платформа дистанційного навчання - D-Learn (власна розробка університету), яка забезпечує всі курси лекціями, тестуваннями та навчальними матеріалами. Під час зустрічей із фокус-групами здобувачі підтвердили поінформованість про форми контролю та критерії оцінювання.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Інформування здобувачів про цілі, зміст, очікувані результати навчання та критерії оцінювання забезпечується системно через кілька каналів: – Силабуси всіх ОК розміщені у відкритому доступі на сайті кафедри до початку навчального року (https://kiu.pnu.edu.ua/sylabusy-or-bakalavr/). Силабуси містять опис цілей, методів, форм контролю, критеріїв оцінювання та питому вагу кожного виду роботи. – На початку кожного ОК викладач особисто інформує студентів про зміст, цілі та критерії оцінювання. Це підтверджено здобувачами під час фокус-груп. – Платформа D-Learn дублює всю навчально-методичну інформацію в електронному вигляді з індивідуальним доступом через логін та пароль. – Графік сесії доводиться до відома не пізніше ніж за місяць до її початку, програма атестаційного екзамену - за 6 місяців (виконання рекомендації ЕГ 2025). – Для першокурсників організується зустріч із гарантом ОП та завідувачем кафедри; у вересні 2025 р. розпочала роботу Школа для першокурсників - «Навчання без стресу» (https://surl.li/cpghao). – Результати оцінювання фіксуються в електронних журналах АСУ; кожен здобувач має доступ лише до власних балів (конфіденційність персональних даних). – «Студентський путівник» інформує здобувачів про основні процедури навчального процесу (під час зустрічі з експертами не всі здобувачі підтвердили використання путівника у зв'язку з повнотою інформації отриманої з інших джерел, зокрема НПП) .

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Експертною групою встановлено, що в закладі вищої освіти забезпечується інтеграція навчання та наукових досліджень відповідно до вимог бакалаврського рівня вищої освіти. Основними формами науково-дослідної роботи здобувачів є підготовка кваліфікаційних і курсових робіт, написання наукових статей, участь у наукових конференціях, а також проходження науково-дослідної та виробничої практик. Під час аналізу наданих матеріалів та за результатами зустрічей з фокус-групами підтверджено наявність задокументованих результатів наукової активності здобувачів освіти. Зокрема, упродовж 2021–2025 років опубліковано понад 100 студентських наукових статей у межах кафедральної науково-дослідної теми, що охоплює проблематику історії Галичини нового і

новітнього часу, історичного краєзнавства та методики викладання історії. Встановлено наявність публікацій здобувачів у фахових виданнях категорії Б, а також їх участь у всеукраїнських наукових конференціях, зокрема тематичних історичних заходах та наукових читаннях. Окремі здобувачі є отримувачами академічних стипендій, у тому числі стипендії Президента України та стипендій благодійних організацій. Результати наукової діяльності здобувачів також апробуються через публікації у студентських наукових збірниках. Експертною групою встановлено, що організація науково-дослідної роботи здобувачів регламентується внутрішніми нормативними документами, зокрема положенням про студентський науковий гурток, проблемну групу та кафедральний науковий семінар (http://surl.li/fetlna). Дослідницька складова освітнього процесу реалізується також у межах виробничої педагогічної практики, під час якої здійснюється апробація результатів досліджень. Водночас експертною групою підтверджено наявність зв'язку між тематикою науково-дослідної роботи науково-педагогічних працівників і змістом освітніх компонентів, що проявляється в інтеграції результатів власних досліджень викладачів у навчальні дисципліни. Разом із тим, експертною групою не виявлено достатніх підтверджень системної підтримки студентських наукових проєктів з боку зовнішніх стейкхолдерів або донорських організацій, що може обмежувати можливості розвитку дослідницької діяльності здобувачів.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Експертами встановлено, що зміст освітніх компонентів оновлюється науково-педагогічними працівниками з урахуванням власних наукових досягнень. Ініціювання змін здійснюється як науково-педагогічними працівниками, так і стейкхолдерами, зокрема через участь у засіданнях кафедр та результати опитувань. Рішення щодо оновлення змісту освітніх компонентів ухвалюються на засіданнях кафедр і відображаються у силабусах. За результатами аналізу матеріалів самооцінювання та зустрічей з фокус-групою НПП встановлено наявність конкретних прикладів оновлення змісту освітніх компонентів на основі наукової та професійної діяльності науково-педагогічних працівників. Зокрема, у зміст навчальних дисциплін інтегруються результати власних наукових досліджень, а також використовується досвід професійного розвитку, зокрема участі у науково-методичних заходах (семінарах, вебінарах, круглих столах), у тому числі організованих за участю Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти. Підтверджено наявність публікацій у наукових виданнях категорій А і Б, що використовуються при оновленні змісту освітніх компонентів. Встановлено активне використання відкритих онлайн-курсів, результати яких інтегруються у зміст дисциплін. Також зафіксовано, що міжнародна наукова співпраця сприяє актуалізації змісту освітніх компонентів через трансфер сучасних наукових знань. Водночас, у локальних нормативних актах не визначено мінімальну обов'язкову періодичність оновлення силабусів. Фактична практика їх оновлення не рідше одного разу на два роки підтверджується під час інтерв'ювання науково-педагогічних працівників, однак не має нормативного закріплення. Відсутність нормативно визначеної періодичності оновлення ОК створює ризик несистемного перегляду змісту дисциплін і залежності від ініціативи окремих НПП.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

ЕГ встановлено, що інтернаціоналізація освітньої програми реалізується відповідно до стратегічних документів закладу вищої освіти, зокрема Стратегії розвитку (http://surl.li/mlchhm) та Стратегії інтернаціоналізації університету (http://surl.li/wptbfw). Підтверджено наявність практик міжнародної академічної мобільності здобувачів освіти. Зафіксовано участь здобувачів у програмах навчання та короткострокових освітніх заходах за кордоном, зокрема у закладах вищої освіти Польщі, Словенії та Німеччини. Встановлено факти перезарахування результатів навчання, отриманих під час мобільності, в обсязі частини кредитів ЄКТС. Окремі здобувачі брали участь у міжнародних конференціях та літніх школах. Також зафіксовано отримання здобувачами міжнародних стипендій. Встановлено, що науково-педагогічні працівники беруть участь у міжнародних стажуваннях, зокрема у дистанційному форматі, що сприяє підвищенню їх професійної кваліфікації та інтеграції сучасних міжнародних практик у освітній процес. Підтверджено наявність доступу здобувачів освіти та науково-педагогічних працівників до міжнародних наукових ресурсів і баз даних через бібліотеку університету. Встановлено, що науково-педагогічні працівники представлені у міжнародних наукометричних базах, а університет здійснює фінансове стимулювання публікацій у виданнях, що індексуються у Scopus та Web of Science. Водночас, не практикується залучення іноземних викладачів до реалізації освітньої програми, не відображено використання міжнародних освітніх методик (зокрема COIL, BIPs), а також відсутня практика проведення навчальних занять іноземною мовою. Встановлено, що участь здобувачів у програмах міжнародної академічної мобільності має обмежений характер.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ОП відповідає вимогам підкритеріїв 4.1, 4.2, 4.3 та 4.5 з несуттєвими недоліками; вимоги підкритерію 4.4 виконані частково. До позитивних практик ЕГ відносить: Системне використання авторської платформи D-Learn як ядра цифрового освітнього середовища, що забезпечує гнучкий доступ до навчальних матеріалів у зручний час. Висока наукова активність здобувачів: понад 100 публікацій за 2021–2025 рр., участь у всеукраїнських та міжнародних

конференціях, наявність стипендіатів Президента України та міжнародних фондів. Конкретні підтверджені приклади оновлення змісту ОК на основі власних наукових досягнень НПП - публікації категорій А і Б, сертифікати МООС-курсів, курси підвищення кваліфікації НАЗЯВО. Реалізована академічна мобільність студентів із механізмом перезарахування результатів навчання (кредити ЄКТС).

Недоліки

1. Не унормовано мінімальну обов'язкову періодичність оновлення змісту освітніх компонентів (силабусів) у локальних нормативних актах ЗВО. 2. Участь здобувачів у програмах міжнародної академічної мобільності має обмежений характер.

Рекомендації

1. До початку 2026-2027 н.р. розробити та затвердити локальний нормативний документ (або відповідну норму в чинному положенні), що визначає мінімальну обов'язкову частоту та порядок оновлення силабусів ОК на основі наукових досягнень і змін нормативної бази. 2. До кінця 2026 р. проаналізувати причини низького рівня участі здобувачів у програмах академічної мобільності, зокрема шляхом проведення опитувань, анкетування або інших форм зворотного зв’язку, з метою виявлення можливих бар’єрів (організаційних, інформаційних, мовних чи фінансових).

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

ЕГ встановлено, що система оцінювання в ОП є нормативно врегульованою, багаторівневою та функціонує на основі внутрішніх документів ЗВО, зокрема «Положення про організацію освітнього процесу» (https://surl.li/ifgbfy), «Порядок організації та проведення оцінювання успішності здобувачів вищої освіти» (https://surl.li/ifgbfy), «Положення про організацію та проведення практики» (https://surl.li/bgqpei), «Положення про порядок створення та організацію роботи екзаменаційної комісії» (https://surl.li/rjzfar), які є загальнодоступними. Оцінювання навчальних досягнень ЗО охоплює поточний та підсумковий контроль, що забезпечує комплексну перевірку результатів навчання. Поточний контроль реалізується через усні опитування, письмові роботи, тести, індивідуальні завдання, проєкти та колоквіуми, а для ОК із формою контролю «залік» підсумкова оцінка формується виключно на його основі. Підсумковий контроль здійснюється у формі семестрових іспитів, захисту курсових і кваліфікаційних робіт, звітів за результатами практики. Оцінювання проводиться за національною шкалою, 100-бальною шкалою та шкалою ECTS. Додатково передбачено нарахування балів за науково-дослідну діяльність і участь в олімпіадах (за рішенням кафедри), а також здійснюється систематичний моніторинг якості навчання через проведення зрізів знань. Форми контрольних заходів і критерії оцінювання зафіксовані у силабусах ОК, де визначено питому вагу окремих ПРН у формуванні підсумкової оцінки. Також, на зустрічах з фокус-групами, підтверджено врахування результатів неформальної освіти відповідно до затвердженого положення. Разом із тим, аналіз ВСО свідчить про недостатній рівень деталізації критеріїв оцінювання, зокрема відсутність розгорнутих дескрипторів рівнів досягнення РН, що може ускладнювати їх однозначне трактування ЗО. Не повною мірою розкрито механізми забезпечення збалансованості розподілу балів між різними видами діяльності в межах ОК. Також у матеріалах відсутній системний опис застосування різнорівневих завдань та інструментів самоконтролю, що обмежує можливість оцінки відповідності сучасним підходам компетентнісного оцінювання. Інформація про форми контрольних заходів і критерії оцінювання доводиться до ЗО на початку вивчення ОК через силабуси, та безпосередньо від НПП, які забезпечують конкретні ОК. Підтверджено наявність практики збору зворотного зв’язку через анонімні опитування здобувачів після завершення семестрового контролю, результати яких використовуються для вдосконалення освітнього процесу. Водночас не конкретизовано, чи охоплюють такі опитування питання щодо зрозумілості критеріїв оцінювання, а також не наведено прикладів використання отриманих результатів для прийняття конкретних управлінських рішень. Загалом встановлено, що форми контрольних заходів і критерії оцінювання є такими, що дозволяють встановити досягнення здобувачами результатів навчання та оприлюднюються заздалегідь, а сама система оцінювання є нормативно врегульованою і структурованою.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

ЕГ зазначає, що на момент підготовки звіту самооцінювання стандарт вищої освіти першого (бакалаврського) рівня за спеціальністю А4 «Середня освіта (за предметними спеціальностями)» відсутній, у зв'язку з чим оцінювання відповідності форм атестації здійснюється за загальними вимогами акредитації та з урахуванням Національної рамки кваліфікацій і професійного стандарту вчителя закладу загальної середньої освіти. Встановлено, що форми атестації здобувачів вищої освіти є диференційованими залежно від редакції освітньої програми. Для здобувачів, які навчаються за попередніми редакціями освітньої програми (2024 р. та раніше), передбачено комплексний державний кваліфікаційний екзамен зі спеціальності та захист кваліфікаційної роботи, що забезпечує комплексну перевірку досягнення програмних результатів навчання, зокрема дослідницьких, аналітичних і професійно-практичних компетентностей. Для здобувачів, які навчаються за оновленою освітньою програмою 2025 року, запроваджено єдину форму атестації - комплексний кваліфікаційний екзамен, що спрямований на інтегровану перевірку результатів навчання. Позитивною практикою визначено розроблення та оприлюднення програми комплексного атестаційного екзамену з чітко визначеними критеріями оцінювання, а також розширення його змісту шляхом включення компонентів з педагогіки та психології. Зазначені зміни є безпосередньою реакцією на рекомендації попередньої акредитаційної експертизи 2025 року та свідчать про здатність закладу вищої освіти до вдосконалення освітнього процесу та врахування зовнішніх рекомендацій. Встановлено, що програма комплексного кваліфікаційного екзамену в цілому орієнтована на перевірку досягнення програмних результатів навчання, однак у матеріалах самооцінювання відсутня деталізована матриця відповідності між окремими складовими екзамену та програмними результатами навчання, що ускладнює повну оцінку рівня їх покриття. Присвоєння освітньої та професійної кваліфікацій здійснюється відповідно до внутрішніх нормативних документів закладу вищої освіти, при цьому відповідні процедури чітко описані в оновленій освітній програмі 2025 року, що також є виконанням рекомендацій попередньої акредитації.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЕГ зазначає, що у ЗВО визначено чіткі та формалізовані правила проведення контрольних заходів, які регламентуються низкою внутрішніх нормативних документів, зокрема Положенням про організацію освітнього процесу (https://surl.li/kvfguf), П.6 Порядку оцінювання успішності здобувачів (https://surl.li/zxjrwz). Зазначені документи визначають процедури проведення поточного та підсумкового контролю, форми атестації, порядок оцінювання та організаційні аспекти реалізації контрольних заходів. Встановлено, що відповідні процедури застосовуються на практиці під час проведення іспитів, заліків, захисту курсових і кваліфікаційних робіт, а також під час проходження практик. Підтверджено, що нормативні документи є загальнодоступними для всіх учасників освітнього процесу, зокрема розміщені на офіційному вебсайті університету, що забезпечує прозорість та можливість ознайомлення здобувачів і науково-педагогічних працівників із правилами проведення контрольних заходів. Встановлено, що об'єктивність і неупередженість екзаменаторів забезпечується через використання різних форм контролю, застосування уніфікованих критеріїв оцінювання, колегіальний характер роботи екзаменаційних комісій, а також документування результатів оцінювання. Для запобігання конфлікту інтересів та забезпечення академічної доброчесності в університеті діє Комісія з питань етики та академічної доброчесності, діяльність якої регламентується Положенням про Комісію з питань етики та академічної доброчесності… (https://surl.li/wmtidw). Положення про порядок та процедуру врегулювання конфліктних ситуацій… (https://surl.li/vnbciw) регулює об'єктивність контрольних заходів.Етичні норми та принципи поведінки всіх учасників освітнього процесу визначає Кодекс честі (http://surl.li/kflecg). Аналіз матеріалів свідчить, що в університеті визначено процедури оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, які регламентуються внутрішніми положеннями. Здобувачі мають можливість подати апеляцію щодо результатів оцінювання у встановлені строки, а також передбачено повторне складання контрольних заходів у випадках, визначених нормативними документами. Загалом встановлено, що правила проведення контрольних заходів є чіткими, зрозумілими, доступними для учасників освітнього процесу та в цілому забезпечують об'єктивність оцінювання. Водночас, на зустрічах з фокус-групою здобувачів освіти, частина з них виявила недостатнє розуміння алгоритму дій у результаті оскарження результатів контрольних заходів чи виникнення конфлікту інтересів. Апеляцій та ситуацій пов'язаних з виникнення конфлікту інтересів, за словами учасників фокус-груп здлобувачів та НПП, на даній ОП не виявлено.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ЕГ встановлено, що в закладі вищої освіти сформовано розгалужену та цілісну нормативну базу забезпечення академічної доброчесності, яка охоплює всі ключові аспекти регулювання. Зокрема, функціонують положення щодо

запобігання академічному плагіату для науково-педагогічних працівників і здобувачів освіти, положення про діяльність Комісії з питань етики та академічної доброчесності (https://surl.li/wmtidw), порядок врегулювання конфліктних ситуацій (https://surl.li/vnbciw), а також норми, закріплені у Статуті та Кодексі честі університету (http://surl.li/kflecg). Підтверджено, що академічна доброчесність інтегрована в освітній процес як навчальний зміст, що свідчить про системний підхід до формування відповідної культури серед здобувачів (ОК20 та ОК34). Для виявлення порушень використовується спеціалізоване програмне забезпечення StrikePlagiarism, перевірка є обов'язковою для кваліфікаційних робіт та безкоштовною для учасників освітнього процесу. Встановлено, що допустимий рівень текстових збігів становить 25%, а роботи, які перевищують цей показник, направляються на доопрацювання з подальшою повторною перевіркою. Система реагування на порушення академічної доброчесності є формалізованою та передбачає градуйовані санкції - від попередження до відрахування здобувача. Процедура включає виявлення порушення, його розгляд відповідною комісією, надання консультацій та застосування санкцій. Передбачено також різні канали повідомлення про порушення, зокрема анонімні, що сприяє підвищенню рівня відкритості та довіри до системи. Аналіз задокументованих випадків порушень свідчить про наявність системи контролю, однак виявлено окремі аналітичні прогалини. Зокрема, зафіксовано суттєве зростання кількості порушень у 2022 році, яке не отримало пояснення у матеріалах самооцінювання, проте, під час зустрічі з гарантом ОП з'ясовано, що мова йшла про перевищення здобувачами допустимого рівня текстовиг збігів у 25%. Загалом встановлено, що система академічної доброчесності є структурованою, нормативно забезпеченою та функціонує, однак потребує подальшої деталізації процедур, підвищення прозорості окремих процесів та розвитку аналітичної складової для забезпечення повноцінного моніторингу та вдосконалення.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ОП загалом відповідає вимогам підкритеріїв 5.2 та 5.4. Вимоги підкритеріїв 5.1 та 5.3 виконані частково. До позитивних практик ЕГ відносить: Розгалужену нормативну базу академічної доброчесності, що охоплює окремі положення для НПП та здобувачів, Комісію з питань етики, Кодекс честі. Багатоканальну систему анонімних звернень (онлайн-форма відділу антикорупції, фізичні скриньки в кожному корпусі, скринька довіри на сайті кафедри, гаряча лінія ректора) - забезпечує доступність механізму повідомлення про порушення.

Недоліки

Частина здобувачів має недостатнє розуміння процедур оскарження результатів контрольних заходів та врегулювання конфліктних ситуацій.

Рекомендації

Експертна група рекомендує посилити комунікацію процедур оскарження результатів контрольних заходів та врегулювання конфліктних ситуацій серед здобувачів освіти, зокрема шляхом їх додаткового роз'яснення під час навчального процесу.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

ЕГ встановила, що до реалізації ОП залучено 35 науково-педагогічних працівників, із яких шестеро - дипломовані доктори наук, професори, що становить 17 % від загальної кількості НПП. Підтверджено, що всі залучені НПП відповідають вимогам пунктів 37 та 38 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності: мають науковий ступінь, вчене звання, фахові публікації за темою відповідного ОК за останні 5 років, а також необхідний педагогічний стаж. Аналіз матеріалів самооцінювання та Таблиці 2 «Зведена інформація про відповідність НПП освітнім компонентам» свідчить про те, що відбір НПП для викладання конкретних ОК ґрунтується на відповідності їхньої наукової спеціалізації та практичного досвіду змісту дисципліни. Розподіл навчальних дисциплін між НПП здійснюється відповідно до «Порядку розподілу навчальних дисциплін між науково-педагогічними працівниками кафедр

Університету» від 12 червня 2023 р. № 362 (http://surl.li/xekfrl), де враховується відповідність наукових інтересів НПП дисциплінам, які він викладає, а також наявність публікацій у наукометричних виданнях за відповідною тематикою. ЕГ позитивно оцінює поєднання академічної та практичної складових у профілях значної частини НПП ОП. Зокрема, штатний викладач кафедри Т.Галицька-Дідух одночасно працює вчителем у ЗЗСО та у 2025 р. отримала кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії». Практичний досвід роботи у ЗЗСО мають також Єгрешій О., Кобута С., Райківський І., Савчук Б., Борчук С., Прокопів Л., Стефанюк Г., Єгорова І. та ін.; у закладах позашкільної освіти - Королько А., Єгрешій О., Кобута С. Г.Стефанюк має звання вчителя-методиста. Такий склад НПП відповідає специфіці педагогічної ОП та забезпечує зв'язок теоретичної підготовки з реальною шкільною практикою. Підтверджено також наявність у НПП широкого фахового визнання: Прокопів Л. є експертом НАЗЯВО (http://surl.li/pbkzqx); Паска Б. є членом експертних комісій МОН України з рецензування шкільних підручників (https://surl.li/dwzona); кілька НПП мають сертифікати міжнародного рівня В2 з англійської мови (Борчук С., Волощук М., Галицька-Дідух Т., Паска Б.), що підтверджує їхню готовність до міжнародної академічної взаємодії. Разом із тим, аналіз Таблиці 2 виявив, що у Матківського М.П. (Безпека життєдіяльності та цивільний захист) більшість публікацій стосуються хімічних технологій та синтезу органічних сполук, що не має очевидного тематичного зв'язку з дисципліною «Безпека життєдіяльності та цивільний захист».

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

ЕГ встановила, що конкурсний відбір НПП на ОП регламентується «Положенням про порядок заміщення посад науково-педагогічних працівників» (http://surl.li/lqjun) та «Положенням про конкурсну комісію університету з питань проведення конкурсу на заміщення вакантних посад НПП» (http://surl.li/lqjwe). Підтверджено, що викладачі обираються відповідно до Закону України «Про вищу освіту» на конкурсній основі строком до п'яти років. Під час зустрічей з фокус-групами, підтверджено, що Конкурсна комісія ЗВО забезпечує дотримання принципів відкритості, гласності, законності, об'єктивного та неупередженого ставлення до кандидатів. Основні критерії відбору включають: наявність і рівень наукового ступеня та вченого звання, загальний і науково-педагогічний стаж, кількість наукових і методичних праць за фахом за останні 5 років, підвищення кваліфікації за відповідним напрямом, щорічний рейтинг НПП, а також оцінку роботи НПП студентами через соціологічний моніторинг «Викладач очима студента» (http://poll.pu.if.ua). При конкурсному відборі враховуються результати таємного голосування загальних зборів трудових колективів структурних підрозділів. Аналіз матеріалів свідчить, що вся необхідна інформація про конкурсний відбір своєчасно та в повному обсязі оприлюднюється на офіційному сайті відділу кадрів ЗВО (http://surl.li/kchmaw). На зустрічі з фокус-групою НПП підтверджено, що вони обізнані з процедурою конкурсного добору та вважають її такою, що реалізується з урахуванням визначених у Порядку вимог. ЕГ також встановила, що при розподілі дисциплін між НПП враховується тематика наукової діяльності викладача та його досвід практичної роботи щодо конкретних ОК, що забезпечує відповідність НПП змісту дисциплін, які вони викладають. Відповідно до самооцінювання, до початку 2025–2026 н.р. проведено перевірку відповідності НПП ОК, які вони викладають.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

ЕГ встановила, що до реалізації освітнього процесу на ОП залучаються зовнішні фахівці-практики та галузеві експерти. До проведення аудиторних занять запрошуються: канд. іст. наук В.Островський - завідувач відділу суспільно-філологічних дисциплін Івано-Франківського ОІППО (http://surl.li/lmfqh); доктор іст. наук, проф. Г.Сінкевич (http://surl.li/jluztu); відомі українські історики та громадські діячі В.В'ятрович (https://surl.lu/cjloed), М.Шимановський (https://surl.li/ydmtzs), Б.Волошинський (https://surl.li/hfjtrh) та ін. Для підготовки здобувачів до педагогічної практики запрошуються вчителі-практики - колишні випускники ОП: О.Перегінець (https://surl.li/mfquaz), М.Санкович (https://surl.li/qajvbd), А.Яворський (http://surl.li/ryczwi), О.Дзудзило (http://surl.li/cbiiso), В.Сухоручко (http://surl.li/cbytpl) та ін. Підтверджено, що у 2025–2026 н.р. до ОП за сумісництвом залучено роботодавця - канд. іст. наук Я.Олексина, директора Ліцею № 5 м. Івано-Франківська. Це є безпосереднім виконанням рекомендації попередньої ЕГ (2025 р.) щодо запровадження практики залучення роботодавців до освітнього процесу. Значну роль у налагодженні співпраці з роботодавцями відіграє Офіс проєктно-освітнього центру «Агенти Змін» (http://agentyzmin.pnu.edu.ua). Університет має підписані угоди про співпрацю з базами практики в ЗЗСО та закладах позашкільної освіти, налагоджена співпраця з музеями, обласними і міськими освітніми інституціями (http://surl.li/llbul). Аналіз матеріалів свідчить, та зустріч з фокус-групою здобувачів освіти підтверджує факти залучення зовнішніх практиків до аудиторних занять. Здобувачі позитивно оцінюють такий формат взаємодії, зазначаючи, що заняття з практиками збагачують їхнє розуміння реальної педагогічної діяльності. Водночас ЕГ зазначає, що на момент попередньої акредитаційної експертизи (2025 р.) на ОП не практикувалося залучення роботодавців та професіоналів-практиків до роботи в атестаційних комісіях. Підтверджено, що у 2024–2025 н.р. роботодавців було залучено до роботи атестаційної комісії, що є виконанням відповідної рекомендації ЕГ 2025 р. Інформація про залучення практиків до ОП на сайті кафедри систематично не узагальнюється, що знижує прозорість цього аспекту для зовнішньої аудиторії.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

ЕГ встановила, що питання професійного розвитку НПП у ЗВО нормативно врегульовано Статутом університету, Колективним договором та «Положенням про підвищення кваліфікації наукових (науково-педагогічних) працівників» (http://surl.li/lqkkj). Розроблено «Путівник для науковця», що містить дорожню карту розвитку викладачів (https://cutt.ly/G91t5ol). Аналіз матеріалів свідчить, що університет забезпечує НПП комплекс можливостей для професійного зростання: 1). Міжнародні стажування за угодами з іноземними ЗВО: пройшли Волощук М.М. (2022–2024), Галицька-Дідух Т.В. (2023), Єгорова І.В. (2023), Міщук А.І. (2022), Паска Б.В. (2022), Стефанюк Г.В. (2023) та ін. 2). Підвищення кваліфікації в галузевих установах: Королько А.З. пройшов курси ІФОІППО для методистів і керівників гуртків туристсько-краєзнавчого напряму; Королько А.З. та Савчук Б.В. у 2025 р. пройшли курс НАЗЯВО «Професійні та освітні кваліфікації: актуальні методологічні підходи для ЗВО». – Безкоштовні публікації у фахових університетських виданнях категорії Б, зокрема у журналі «Науковий і культурно-просвітній краєзнавчий часопис Галичина». 3).Організація безкоштовних курсів вивчення іноземної мови для НПП. 4). Інституційна підтримка через грантовий проєкт ЄС «MoPED: Модернізація вищої педагогічної освіти з використанням інноваційних інструментів викладання» (https://ciot.pnu.edu.ua/), в рамках якого реалізовано Центр інноваційних освітніх технологій «PNU EcoSystem». 5). Серія тренінгів «Університет майбутнього» для розвитку лідерських, цифрових і комунікаційних навичок НПП (https://surl.li/ddawgv); тренінги та вебінари ЦІМ з підвищення педагогічної майстерності. 6). Семінари з академічної мобільності, отримання міжнародних грантів та академічної доброчесності (https://cutt.ly/xrr5L1rP). 7). Наставництво молодих викладачів як механізм внутрішньої передачі педагогічного досвіду. Підтверджено, що ЗВО реалізує дієву систему матеріального стимулювання викладацької майстерності. Відповідно до «Положення про рейтингове оцінювання ефективності роботи НПП» (https://surl.li/aedpsx) щорічно проводиться відкрите рейтингування, результати якого оприлюднюються на сайтах університету та факультету. Кафедра відповідальна за ОП, з 2022 р. стабільно входить до першої десятки з 75 кафедр ЗВО (https://surl.li/pbqwjl). У 2025 р. кафедра отримала річне «преміальне навантаження» як представник категорії А у консолідованому рейтингу кафедр ЗВО (https://surl.lu/vmqlef). Б.Паска зайняв 1-е місце в рейтингу молодих викладачів ЗВО 2024 р. та був премійований (https://surl.li/nmchfz). Індивідуальні грошові винагороди отримали Райківський І., Королько А., Єгрешій О., Дрогомирецька Л., Єгорова І. та ін. (https://surl.li/kylpjd). Передбачено матеріальні заохочення та зменшення навчального навантаження за публікації у виданнях Scopus та Web of Science (Паска Б., Галицька-Дідух Т., Прокопів Л. та ін.). На зустрічі з фокус-групою НПП підтверджено функціонування системи рейтингування та її мотивуючий вплив на фахову діяльність.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ЕГ встановила, що ОП відповідає вимогам підкритеріїв 6.2 та 6.4 повністю. Вимоги підкритерію 6.3 виконані в основному, вимоги підкритерію 6.1 - частково. До позитивних практик ЕГ відносить: 1) Високу частку НПП із практичним досвідом роботи у ЗЗСО та ЗПО - це органічно відповідає специфіці педагогічної ОП та є конкурентною перевагою програми. 2). Реалізацію грантового проєкту ЄС «MoPED» та функціонування Центру інноваційних освітніх технологій «PNU EcoSystem» як інституційна підтримка педагогічного розвитку НПП.

Недоліки

1. Інформація про залучення зовнішніх практиків та роботодавців до освітнього процесу на сайті кафедри систематично не узагальнюється, що знижує публічну прозорість цього аспекту реалізації ОП. 2. У НПП, який забезпечує ОК (Безпека життєдіяльності та цивільний захист) більшість публікацій стосуються хімічних технологій та синтезу органічних сполук, що не має очевидного тематичного зв'язку з дисципліною «Безпека життєдіяльності та цивільний захист».

Рекомендації

1. До кінця семетсру забезпечити на сайті кафедри систематизовану публічну інформацію про залучення зовнішніх практиків, роботодавців та галузевих експертів до реалізації ОП із зазначенням конкретних ОК та форм участі. 2. ЕГ рекомендує закладу вищої освіти забезпечити обґрунтування відповідності наукових публікацій науково-педагогічних працівників змісту освітніх компонентів та передбачити заходи підтримки їх професійного розвитку для розширення наукових напрацювань у відповідній предметній сфері.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Навчально-методичне забезпечення освітньої програми спрямоване на реалізацію її мети та програмних результатів шляхом системного використання аудиторного та цифрового середовища, сучасного програмного забезпечення та методичних матеріалів. Для навчального процесу виділено 18 аудиторій (https://lnk.ua/PgzEaZY1C), включно з 5 мультимедійними лекційними аудиторіями та 7 комп'ютерними лабораторіями інформаційно-обчислювального центру. Доступ до сучасної бібліотечної інфраструктури забезпечується читальними залами наукової бібліотеки (https://lnk.ua/p48RUhqBa) та електронними ресурсами, зокрема цифровим репозитарієм dSPACE (https://lnk.ua/xApcAkhW5). Фінансування освітньої програми здійснюється у межах державного бюджету, що дозволяє підтримувати належний рівень матеріально-технічного та програмного забезпечення (https://lnk.ua/9iPWyDas9). Системи дистанційного навчання D-learn (https://lnk.ua/SQXwNfx95), електронного розкладу та журналів АСУ (https://lnk.ua/1sxFFBlas) забезпечують інтеграцію навчального, методичного та інформаційного контенту, що сприяє реалізації програмних результатів. На зустрічі зі здобувачами ЗО наголошували на зручності використання систем та задоволеність матерплльно-технічною базою ЗВО (зустріч 4). Додаткові ресурси включають Центр інноваційних технологій «PNU EcoSystem» (https://lnk.ua/5IAaOhrjs), молодіжний центр «PARAGRAPH» (https://lnk.ua/mY3fg0WM3) та проєктно-освітній центр «Агенти змін» (https://lnk.ua/tghonLh51), що надають практичну підтримку здобувачам для розвитку компетентностей, передбачених ОП. Система навчально-методичного та матеріально-технічного забезпечення є комплексною та інтегрованою, забезпечує безперервний доступ до освітніх ресурсів, дозволяє ефективно реалізовувати цілі ОП та досягати визначених результатів навчання, що підтверджується наявністю сучасних аудиторій, цифрових платформ і достатнім фінансуванням.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

Заклад вищої освіти забезпечує відкритий доступ НПП і ЗО до всіх необхідних для навчання та наукової діяльності інфраструктурних і цифрових ресурсів. Учасники освітнього процесу мають безкоштовний доступ до системи дистанційного навчання D-learn (https://lnk.ua/5KMxSeRn7), електронного розкладу та журналів АСУ (https://lnk.ua/Ys0UMTPgX), корпоративної електронної пошти (https://lnk.ua/QRymeAjoQ) та віртуального освітнього середовища. Доступ до навчальних корпусів регламентується «Порядком супроводу осіб з інвалідністю та маломобільних груп населення» (https://lnk.ua/MfftqVCs9), а територія університету оснащена безкоштовним Wi-Fi, що охоплює корпуси, бібліотеку та гуртожитки. Використання бібліотечних ресурсів, цифрових репозитаріїв (https://lnk.ua/XsqovsvRI) та наукометричних баз Scopus і Web of Science забезпечує повноцінну підтримку академічної та наукової діяльності. (зустріч огляд матеріально технічної бази) Інформаційні та цифрові сервіси інтегровані з навчальним процесом: студенти мають можливість працювати у бібліотеках у позанавчальний час, користуватися електронними хрестоматіями навчальних курсів, визначати індекс УДК (https://lnk.ua/Gb5MoUHKF; https://lnk.ua/FucNRHkZj; https://lnk.ua/yAeRJ8xKZ), а викладачі – публікувати результати досліджень у фахових виданнях (https://lnk.ua/lfUVhfyFI). Доступ до освітньої та наукової інфраструктури є системним та інтегрованим, що забезпечує ефективну реалізацію освітньої програми та виконання програмних результатів. Комплекс електронних сервісів та фізичних ресурсів сприяє зручності, інклюзивності та безперервності освітнього процесу.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Освітнє середовище закладу створює умови для задоволення академічних, соціальних та ментальних потреб здобувачів, забезпечує безпеку життя та здоров'я студентів. Потреби студентів задовольняються через діяльність Навчально-виховної лабораторії виховної та психолого-педагогічної роботи (https://lnk.ua/FBIS22ec0), регулярні опитування «Викладач очима студента» (https://lnk.ua/bXwuXgEri), органи студентського самоврядування – сенат (https://lnk.ua/RiQTp2nri) та профком (https://lnk.ua/EilO6Q9fJ). Безпека фізичного та ментального здоров'я забезпечується системними заходами: інструктажами з цивільного захисту (https://lnk.ua/A8Rx5yRXc), функціонуванням штабу цивільного захисту (https://lnk.ua/Xva3d6qiX), наявністю укриттів у корпусах (https://lnk.ua/GGHn2VpiF) та цілодобовою охороною території. Для розвитку фізичної активності та збереження здоров'я студенти мають доступ до спортивного клубу «Наука» (https://lnk.ua/rbqY1IHj2) та Центру студентського розвитку (https://lnk.ua/AXq8PPj1A). Освітнє середовище адаптується до індивідуальних потреб здобувачів та осіб з особливими освітніми потребами через облаштування корпусів: ліфти, пандуси, спеціальні туалетні кімнати (https://lnk.ua/YaHYPP6hl;https://lnk.ua/ZCKzuQsDu); індивідуальні графіки навчання (https://lnk.ua/iuhHDtTv7), а також дистанційне навчання (https://lnk.ua/76L3blxQA). Додатково забезпечується супровід дітей учасників

освітнього процесу (https://lnk.ua/LsW9nnfdF). (зустріч огляд матеріально технічної бази). Освітнє середовище є безпечним та інклюзивним, забезпечує широкий спектр підтримки фізичного, ментального та соціального здоров'я здобувачів, створює умови для задоволення їхніх академічних і позаакадемічних потреб, що сприяє ефективній реалізації освітньої програми. Однак ЕГ з'ясувала, що під час тривоги в сховищі зі студентами не перебуває медичний працівник, адже звернутися до медзакладу, що розташований поруч (зі слів НПП та адміністрації) під час небезпеки може бути проблематично. За результатами зустрічей, огляду матеріально-технічної бази та аналізу наданої інформації ЕГ під час візиту дійшла висновку, що в цілому, у ЗВО забезпечено безпечне та сприятливе освітнє середовище.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

Заклад вищої освіти реалізує комплексну систему підтримки здобувачів на всіх рівнях: університетському, факультетському, кафедральному та особистісному. Освітня та організаційна підтримка здійснюється через деканати, кафедри, інститут кураторів академічних груп та старост академічних груп, що забезпечує регулярну комунікацію зі студентами під час навчальних занять, через соціальні мережі, корпоративну електронну пошту та систему дистанційного навчання (https://lnk.ua/Xl98qV0ex). Консультативна та соціальна підтримка включає діяльність Навчально-виховної лабораторії виховної та психолого-педагогічної роботи (https://lnk.ua/tHIbgqY9e), телефон довіри та електронну скриньку для звернень (https://lnk.ua/mQFQuQiFg), гарячу лінію з ректором, органи студентського самоврядування – профком та сенат (https://lnk.ua/0Vh5D9AKz; https://lnk.ua/iaWWkiqAq), а також студентського омбудсмена (https://lnk.ua/I9SAyMR8G). Підтримка фізичного та ментального здоров'я забезпечується через спортивний клуб «Наука» (https://lnk.ua/5JQ4KIq7x), Центр студентського розвитку (https://lnk.ua/RXVRS1CnR), регулярні психологічні тестування, тренінги та семінари для розвитку професійної та особистісної компетентності. Соціальна підтримка реалізується через державні та недержавні стипендії, зокрема стипендії Президента України, Кабінету Міністрів, ВРУ, благодійні фонди та академічні стипендії для студентів з відмінними результатами навчання (https://lnk.ua/A61GM5lVr). Система підтримки є багаторівневою, комплексною та інтегрованою, забезпечує всебічний супровід здобувачів у навчальному, соціальному та психологічному аспектах, сприяючи ефективній реалізації освітньої програми та розвитку академічної та особистісної компетентності студентів.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Заклад вищої освіти створює належні умови для реалізації права на освіту осіб з особливими освітніми потребами, забезпечуючи доступність навчальної інфраструктури та індивідуальну підтримку. Інфраструктура університету включає пандуси, ліфти, спеціальні туалетні кімнати, широкі двері та поручні, що дозволяє безперешкодно пересуватися по корпусах, включно з 6–7 поверхами, де здійснюється навчання за ОП (https://lnk.ua/5Lmm9Suwf; https://lnk.ua/K8drqBpBP). (зустріч огляд матеріально технічної бази). Для осіб з особливими освітніми потребами передбачено індивідуальні графіки навчання (https://lnk.ua/8Z4KAJcz4) та можливість дистанційного навчання через платформу D-learn (https://lnk.ua/YaltbLWPu). Додатково університет надає супровід дітей учасників освітнього процесу у навчальній лабораторії «Центр освіти та піклування про дітей раннього та дошкільного віку» (https://lnk.ua/w0WjgvrBe). Спеціальні умови участі у вступній кампанії для абітурієнтів з особливими освітніми потребами регламентуються правилами прийому (https://lnk.ua/9HYbHXUoY). Заклад забезпечує всебічну підтримку осіб з особливими освітніми потребами через фізичну доступність приміщень, індивідуальні освітні траєкторії, дистанційні форми навчання та супровід у соціальній та освітній сферах, що гарантує реалізацію права на освіту та інтеграцію цих студентів у повноцінний освітній процес.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Заклад вищої освіти має чітко унормовану систему антикорупційних заходів та процедур реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання та інших конфліктних ситуацій, доступну для всіх учасників освітнього процесу. Комплексна антикорупційна політика реалізується через Антикорупційну програму ЗВО та функціонування відділу запобігання та виявлення корупції (https://lnk.ua/R4ppvXQvi), гарячу лінію ректора, телефон довіри та електронну скриньку для звернень здобувачів. Кодекс честі закладу визначає хабарництво як надання або отримання неправомірної переваги в освітньому процесі та передбачає санкції для порушників серед працівників і ЗО. Превентивні заходи протидії булінгу, мобінгу та насильству включають затверджене «Положення про організацію запобігання та протидії насильству в освітній громаді університету» (https://lnk.ua/OdNIqffnN), регулярні інформаційно-просвітницькі тренінги для кураторів груп (https://lnk.ua/ckNhS20Ac) та алгоритми реагування на конфліктні ситуації у академічних групах. У разі виявлення сексуальних домагань або дискримінації особа може звернутися до деканату та правоохоронних органів; оперативне вирішення конфліктів забезпечує проректор з навчальної роботи та юридичний відділ. Діяльність університету відповідає Національному плану дій з

виконання резолюції Ради Безпеки ООН 1325 «Жінки, мир, безпека» на період до 2025 року (https://lnk.ua/wkuFxQ2c7) та наказам МОН щодо протидії булінгу. На зустрічі із допоміжними підрозділами психолог Романкова Л.М. зазначила що у ЗВО проводяться заходи такі як: art терапії, опитування, захід " Право бути собою" та інші що спрямовані на підтримку ментального здоров'я ЗО. У ЗВО використовуються ментальні практики з проекту «Ти як». (зустріч 7). ЗВО має системні та доступні механізми запобігання корупції та конфліктним ситуаціям, що забезпечує безпечне й етичне освітнє середовище. Інституційно врегульовані політики, процедури реагування та просвітницькі заходи сприяють захисту прав учасників освітнього процесу, попередженню порушень академічної доброчесності та підтриманню безпечного, інклюзивного навчального середовища.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ОП повністю відповідає критерію 7 за усіма підкритеріями на рівні «В». В підкритерії 7.3. було виявлено несуттєвий недолік. ЗВО слідкує за оновленням матеріально-технічної бази, для ЗО створені належні умови для прожиття та навчання. ЗО мають вільний доступ до усіх необхідних для навчання структур. Окремо відзначимо, що ЗВО приділяє значну увагу до ЗО з особливими освітніми потребами та належним чином їх реалізує.

Недоліки

Під час тривоги в сховищі зі студентами не перебуває медичний працівник.

Рекомендації

До кінця семестру забезпечити перебування в укритті під час повітряної тривоги — разом зі студентами та викладачами — медика або особи, яка може надати першу медичну допомогу в разі необхідності.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

У ЗВО чітко визначено процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП. Наявна відповідна нормативна база: регламент «Процедура затвердження, здійснення моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм» (https://surl.li/dwnpbu); «Положення про освітні програми у Прикарпатському національному університеті ім. В. Стефаника» (https://surl.li/pasnyb); «Положення про кадрове забезпечення освітніх програм та кадрове забезпечення освітнього процесу…» (https://surl.li/pkxgsj) та «Положення про порядок проведення внутрішніх аудитів системи забезпечення якості…» (https://surl.lt/vjlixs). У «Положенні про освітні програми» чітко регламентовано процедури реалізації, моніторингу, періодичного перегляду та закриття ОП. Процес розробки та затвердження освітньої програми розпочинається з формування робочої групи (з-поміж членів групи кадрового забезпечення) за розпорядженням декана. Робоча група готує профіль, структуру та компоненти програми, перевіряючи їхню реалістичність. Проєкт ОП оприлюднюється випусковою кафедрою на сайті Університету для місячного громадського обговорення, протягом якого група збирає відгуки та рецензії стейкголдерів. За результатами обговорення кафедра ухвалює рішення про схвалення проєкту. Наступні етапи включають затвердження вченою радою факультету, експертизу в навчально-методичному відділі (НМВ) (тривалістю до 10 робочих днів) та Науково-методичній раді ЗВО. Фінальне рішення щодо ОП приймає Вчена рада Університету. Діючу затверджену освітню програму мають переглядати щонайменше один раз на три роки. За словами гаранта та членів робочої групи, ОП переглядається щорічно, що було підтверджено ЕГ під час фокус-груп та аналізу матеріалів акредитаційної справи. В Університеті функціонує Центр забезпечення якості (https://cqa.pnu.edu.ua/), однією з функцій якого є моніторинг та періодичний перегляд освітніх програм. Координацію та супровід цього процесу із залученням внутрішніх та зовнішніх стейкголдерів здійснює відділ акредитації Університету (https://surl.lt/wadiaf).

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

До періодичного перегляду освітньої програми активно залучаються здобувачі вищої освіти: студентка входить до складу робочої групи розробників ОП, а здобувачі періодично беруть участь у розширених засіданнях кафедри, де обговорюється якість освітнього процесу (https://surl.li/nqxjqn, http://surl.li/fjfxcj, https://cutt.ly/brrE2iMR). ЦЗЯО регулярно проводить опитування щодо реалізації ОП, надаючи студентам можливість висловити власні пропозиції (https://cqa.cnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/149/2025/11/serednia-osvita-istoriia-pershyj-osvitnij-riven-10_20_2025-11_05_2025.pdf). Проведення таких опитувань регламентується «Положенням про моніторинг і оцінювання процесів забезпечення якості освіти» (https://cqa.pnu.edu.ua/polozhennia-pro-monitorynh-i-otsiniuvann/). За словами директорки центру, результати анкетування аналізуються на різних рівнях університету, зокрема й на засіданнях кафедри. ЕГ констатує наявність сталих практик залучення здобувачів до процедур забезпечення якості через систему опитувань, результати яких використовуються для моніторингу, самооцінки ОП та визначення ступеня задоволеності якістю освітніх послуг. У ВСО зазначено, що при оновленні ОП було враховано побажання ЗО щодо введення низки нових ОК; під час фокус-групи здобувачі також згадали про пропозиції щодо впровадження дисципліни «Громадянська освіта» та збільшення часу на краєзнавчу практику в ЗПО. До періодичного оновлення ОП також долучається студентське самоврядування. Його представники входять до складу Ради з якості Університету (https://surl.li/yfzkdo), яка розглядає та погоджує процедури внутрішнього забезпечення якості; беруть участь у роботі Вченої ради факультету (https://surl.li/qobrba), Вченої ради Університету (https://surl.lt/uqxhwm) та засіданнях ректорату.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Взаємодія з роботодавцями освітньої програми для уточнення вимог до компетентностей випускника, оцінювання обраних технологій реалізації освітньої програми і якості підготовки випускників, регламентується «Положенням про освітні програми у Прикарпатському національному університеті ім. В. Стефаника» (https://surl.li/pasnyb). У межах реалізації ОП «Середня освіта (Історія)» налагоджено тісну партнерську співпрацю з роботодавцями, які представляють ЗЗСО та заклади позашкільної освіти Прикарпаття (це підтверджено під час зустрічі 6, відображено у ВСО та відповідних документах в ІС). На сайті кафедри розміщено рецензії роботодавців на ОП (https://kiu.cnu.edu.ua/vidhuky-na-osvitniu-prohramu-014-serednia-osvita-istoriia/). Під час фокус-групи роботодавці підтвердили свою активну залученість до розробки та реалізації програми. Думку стейкхолдерів з'ясовували під час регулярних формальних та неформальних зустрічей із розробниками ОП (https://surl.li/cuozwz, https://cutt.ly/Ge0SeyU4, https://cutt.ly/me0SuzMk; https://cutt.ly/Ie0Sr2PR), де вони мали змогу висловлювати пропозиції щодо вдосконалення програми, а також шляхом анкетувань (https://surl.li/janouf). Роботодавці є членами робочої групи ОП. Під час перегляду програми було враховано низку їхніх пропозицій, зокрема введення ОК «Громадянська освіта», «Методика викладання ГО» та «ІКТ у професійній діяльності». У ВСО відображено й інші прийняті пропозиції. Роботодавці долучаються й до освітнього процесу: проводять гостьові лекції та залучаються до організації практик. Задля покращення взаємодії була створена Рада стейкхолдерів (https://kiu.cnu.edu.ua/rada-stejkkholderiv/), метою якої є сприяння розвитку освітніх програм для якісної підготовки вчителів історії та керівників гурткової роботи в закладах загальної середньої та позашкільної освіти.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

У ВСО зазначається, що моніторинг кар'єрного шляху та траєкторій працевлаштування випускників ОП здійснюється викладачами кафедри через особисті контакти, а також за допомогою створеної у Viber групи «СОІ Роботодавці та випускники». Інформація про випускників розміщується на сайті кафедри історії України і методики викладання історії (https://surl.li/iftgzc) у рубриці «Наші випускники» (https://surl.li/yqyats), а також у соціальних мережах: на сторінках кафедри у Facebook (http://surl.li/rdhtef; http://surl.li/yneqsq), YouTube (http://surl.li/yvaklt; http://surl.li/tlpikr) та Instagram (https://www.instagram.com/kiuimvi/). Випускники під час фокус-групи повідомили, що регулярно проходять опитування, результати яких оприлюднені на сайті ЦЗЯО (https://cqa.cnu.edu.ua/osvitnij-riven-bakalavr/). Представник випускників є членом робочої групи з розробки ОП редакції 2025 року. Також учасники зустрічі підтвердили, що продовжують активно співпрацювати з факультетом та випусковою кафедрою. Основний фокус цієї взаємодії — педагогічна діяльність, участь у конференціях та обмін досвідом (усі випускники, присутні на зустрічі, є практикуючими вчителями). Факультет також залучає випускників-практиків до проведення вебінарів для студентів. В Університеті функціонує Асоціація випускників, метою якої є формування ефективної комунікації, збереження традицій та духовних цінностей ЗВО, а також об'єднання вихованців у єдину солідарну спільноту (https://surl.li/jzypiw).

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема

здійснений через опитування заінтересованих сторін

У Карпатському національному університеті створена розгалужена система забезпечення якості освіти. До неї входять різні підрозділи, зокрема: Центр забезпечення якості освіти, навчально-методичний відділ, відділ акредитації та Рада з якості Університету. Обов'язки зазначених структур регламентуються внутрішніми документами та чітко розподілені: ЦЗЯО відповідальний за опитування стейкголдерів та аудит ОП; відділ акредитації, створений на початку 2026 р., забезпечує організацію, координацію та методичний супровід процедур акредитації програм. Моніторинг та періодичний перегляд освітніх програм регулюються «Положенням про освітні програми» (https://efund.pnu.edu.ua/3-1-osvitnij-protses/). Важливим інструментом забезпечення якості на ОП є система внутрішніх аудитів, що проводяться з метою оцінювання ефективності та відповідності встановленим вимогам чинної в Університеті системи управління якістю (https://cqa.pnu.edu.ua/polozhennia-pro-poriadok-provedenniavnu/). Аудит ОП проводиться щонайменше один раз на рік. Останній аудит ОП здійснювався 17–28 листопада 2025 р. Він включав анкетування, вивчення документації, спостереження за освітнім процесом та умовами роботи, а також перевірку процесів, що можуть бути джерелами появи значних чи критичних недоліків. За словами директорки ЦЗЯО (зустріч 8), під час цього аудиту були виявлені технічні недоліки, що стосувалися оновлення та наповнення силабусів, а також повноти інформації на сайті кафедри. ЕГ констатує, що в Карпатському національному університеті функціонують ефективні інструменти внутрішнього моніторингу якості, що забезпечує своєчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та освітній діяльності з її реалізації.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Під час роботи з відомостями самооцінювання, матеріалами на офіційному вебсайті КНУ ім. В. Стефаника, наданими документами, а також під час онлайн-зустрічей було з'ясовано, що за рік з моменту минулої акредитації ЗВО максимально врахував та реалізував рекомендації ЕГ та ГЕР. Це детально відображено у ВСО, зокрема: враховано наказ МОН України «Про затвердження Переліку предметних спеціальностей…» від 04.03.2024 № 260 щодо назви предметної спеціальності в ОП; переглянуто особливості програми з урахуванням ПРН та специфіки предметної спеціальності; враховано Професійний стандарт «Вчитель ЗЗСО», затверджений наказом МОН від 29.08.2024 № 1225.; забезпечено повноцінну підготовку вчителя в частині громадянознавчої складової; навчальна практика та курсові роботи належним чином забезпечені пререквізитами; тематику кваліфікаційних робіт увідповіднено до предметної спеціальності; науково-педагогічними працівниками опубліковано статті у фахових виданнях з проблематики ОК, які вони викладають, тощо. ЕГ констатує, що в Університеті існує стійка практика аналізу рекомендацій, наданих під час акредитацій освітніх програм.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ЕГ пересвідчилася, що в КНУ імені В. Стефаника здійснюється політика, спрямована на формування культури якості освіти. Це відображено як у нормативних документах ЗВО, так і в результатах спілкування з учасниками освітнього процесу під час фокус-груп. В Університеті створено розгалужену систему забезпечення якості освіти. До неї входять різні підрозділи, зокрема: Центр забезпечення якості освіти, навчально-методичний відділ, відділ акредитації та Рада з якості Університету. Програма періодично оновлюється, а процес її реалізації постійно вдосконалюється. Систематично проводяться опитування стейкголдерів та внутрішній аудит ОП. Питання якості програми обговорюються на різних рівнях: на засіданнях кафедри, Ради з якості, вчених рад факультету та університету, а також на зустрічах із роботодавцями. Залучення здобувачів до процесу внутрішнього забезпечення якості відбувається на регулярній основі через обговорення ОП, анкетування та включення студентів до складу робочої групи розробників. Пропозиції здобувачів вищої освіти належним чином враховуються при актуалізації програми. Представники студентського самоврядування беруть участь у вирішенні питань покращення якості освіти. Залучення роботодавців до перегляду ОП, організації та реалізації освітнього процесу має систематичний характер. Цей процес відбувається в межах формальних та неформальних зустрічей, під час проведення практик, а також через підготовку рецензій на ОП. Академічна спільнота також активно долучається до процедур внутрішнього забезпечення якості. У ЗВО діє Інститут гарантів, який спільно з ЦЗЯО та відділом акредитації Університету регулярно проводить навчальні семінари й тренінги для гарантів, НПП та здобувачів освіти щодо якості освітньо-професійних програм, а також організовує зустрічі з керівництвом НАЗЯВО (https://cqa.pnu.edu.ua/інститут-гарантів/, https://surl.lu/vuhqrg, https://surl.li/ommyvf, https://surl.li/mqclez, https://surl.li/vgiwcm, https://surl.li/juzciq, https://cutt.ly/2e0FUbYU).

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ОП повністю відповідає критерію 8 за усіма підкритеріями. В Університеті унормовані процеси внутрішнього забезпечення якості. Сильними сторонами ОП є розгалужена та дієва інфраструктура якості та систематична робота

зі з'ясування думки різних груп стейкхолдерів щодо перегляду та реалізації ОП.

Недоліки

У процесі здійснення експертизи за критерієм 8 недоліків виявлено не було.

Рекомендації

Рекомендації: продовжувати роботу в напрямку розбудови внутрішньої системи забезпечення якості освітньої програми та формування культури якості Університету.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У ЗВО визначено чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу. Вони закріплені у системі нормативних документів, зокрема Статуті (https://lnk.ua/0EVum07GT), Положенні про організацію освітнього процесу (https://lnk.ua/ggD4fl5Lw), Колективному договорі (https://lnk.ua/GE3fPlnpm), а також інших положеннях, що регламентують оцінювання, підвищення кваліфікації та реалізацію права на вибір освітніх компонент (https://lnk.ua/Q0rwyw7lV; https://lnk.ua/IH1voMcNc). Документи є структурованими, містять чіткі норми та забезпечують передбачуваність освітнього процесу. Їх доступність забезпечується через Електронний фонд нормативних документів (https://lnk.ua/ptGq8nlvD) та офіційні вебресурси університету (https://lnk.ua/0SMbV0NcT). ЕГ встановила, що правила є зрозумілими, доступними та послідовно застосовуються під час реалізації ОП.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Університет забезпечує прозорість процесу розробки та оновлення освітніх програм шляхом оприлюднення їх проєктів на офіційному вебсайті не пізніше ніж за місяць до затвердження (https://lnk.ua/t8uPjLBpf). Зауваження та пропозиції заінтересованих сторін подаються через електронні інструменти (електронна пошта, онлайн-форми) та опрацьовуються навчально-методичним відділом, кафедрами і факультетськими комісіями. Пропозиції, що відповідають вимогам законодавства та потребам ОП, враховуються у фінальній редакції програм. Інформація про ОП (освітні програми, навчальні плани, силабуси) оприлюднюється у відкритому доступі (https://lnk.ua/K06ei9lFz; https://lnk.ua/a4inp72Rb; https://lnk.ua/xbZSk1jXi). ЕГ встановила, що механізм є публічним, доступним і ефективно застосовується.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ЗВО забезпечує відкритий доступ до інформації про освітні програми на офіційному вебсайті відповідно до законодавства. У відкритому доступі оприлюднено повний обсяг інформації: освітні програми, навчальні плани, силабуси та можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії (https://lnk.ua/gJ5UgWkDK; https://lnk.ua/0DIJnVnlY; https://lnk.ua/e9fnZIYNK). Інформація є актуальною, достовірною та не вводить в оману здобувачів і вступників. Доступ до неї є зручним завдяки структурованості вебсайту та наявності технічної

підтримки. Оновлення інформації здійснюється системно відповідними структурними підрозділами. ЕГ встановила, що інформаційне забезпечення є відкритим, доступним та відповідає вимогам прозорості і публічності.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ЗВО забезпечує відкритий доступ до нормативних документів, освітніх програм, навчальних планів. Процедури перегляду ОП є публічними та регламентованими. ОП відповідає Критерію 9 в усіх підкритеріях на рівні «В».

Недоліки

Каталог вибіркових ОК, оприлюднений на сайті кафедри, є застарілим і стосується 2019–2020 н.р.

Рекомендації

До кінця поточного семестру оновити каталог ВОК на сайті кафедри.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

не застосовується

Недоліки

не застосовується

Рекомендації

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні.**

За результатами експертного оцінювання експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проєктування освітньої програми	В
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	В
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	В
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	В
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	В
Критерій 6. Людські ресурси	В
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	В
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	В
Критерій 9. Прозорість та публічність	В
Критерій 10. Навчання через дослідження	*не застосовується*

За результатами експертного оцінювання рішенням експертної групи є **акредитація.**

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	*Додаток до звіту ЕГ Перелік суттєвих недоліків 24147.xlsx*	cWmwyZwbUyExYyTb8xtWaGKJvF9An9fM8xFpGoEPTh4=

***

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели експертне оцінювання у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Квітковський Віктор Ігорович

Члени експертної групи

Дудар Василь Леонідович

Курочка Анна Русланівна